

# 护教学导论

## 环球牧者课室

### 课程指导书

---

以基督为中心 训练门徒 遍及全地

---

【美】雀马可 著

【中】孙岱君 译

版权所有© 环球牧者课室 2016

ISBN: 978-1-943953-15-8

版权所有。若无环球牧者课室（SGC）的书面许可，除展示页外，本书任何部分不得以任何形式复制或传播，无论是以电子、书面、复印、录音等手段来复制或传播，均被视为侵权行为。每有人购买一本 SGC 英文正版课本，都会使我们更有财力翻译并在世界各地把同一门课程分发给基督教带头人。您若想要联系 SGC，或想要捐款给这个重要事工，请查阅网站 [shepherdsglobalclassroom.org](http://shepherdsglobalclassroom.org).

Unless otherwise indicated, all Scripture quotations are from ESV® Bible (The Holy Bible, English Standard Version®), copyright © 2001 by Crossway, a publishing ministry of Good News Publishers. Used by permission. All rights reserved.

若无特别注明，本书中圣经经文均取自国语圣经和合本。

Cover design by Shane Muir

Printed by  
Country Pines, Inc.  
11013 Country Pines Road  
Shoals, IN 47581

# 目录

## 护教学导言

第 1 课

什么是护教学?  
为什么要学习护教学?  
圣经在哪里吩咐我们要使用护教学了?  
我们当如何呈现护教学?  
什么是福音?  
谁需要护教学?  
实践中的护教学: C. S. 路易斯的归信。  
护教学的局限。  
上帝如何启示他的荣耀?

## 关于护教学的错误观念

第 2 课

错误观念一: 基督教一定要用科学方法证明  
错误观念二: 基督教一定要得到 100% 的证明  
错误观念三: 一切真理都是相对的  
错误观念四: 真诚比真理重要  
实践中的护教学: 约什·麦道卫的归信

## 上帝存在吗?

第 3 课

人到底能否知道上帝不存在?  
证明上帝存在的证据: 宇宙论的论证  
证明上帝存在的证据: 目的论的论证  
证明上帝存在的证据: 道德律的论证  
反对上帝存在的头号论点: 罪恶与痛苦  
实践中的护教学: 李·斯佐伯的见证

## 关于创造论的护教学

第 4 课

是信创造论还是信进化论?  
我们能否相信圣经对创世的记述?  
我们能否在周围世界找到任何线索?  
    第一条线索: 生物的起源  
    第二条线索: 热力学定律  
    第三条线索: 生物化石  
    第四条线索: 遗传学定律  
    第五条线索: 年轻的地球  
向进化论者提出的问题  
相信造物主  
实践中的护教学: 理查德·拉姆斯登的见证

## 支持基督信仰的一般性论证

第 5 课

为信仰基督提供充分理由  
基督信仰真实可信吗?  
实践中的护教学: 一位探寻真理之人的见证

## 新约的可靠性

## 第 6 课

新约的成书年份

新约的可靠性：文本考据学检验

新约的可靠性：自证检验

在圣经中遇到自相矛盾之处该怎么办？

新约的可靠性：旁证检验

实践中的护教学：威廉·兰赛爵士的见证

## 弥赛亚预言和复活

## 第 7 课

耶稣应验弥赛亚预言了吗？

耶稣基督的复活

耶稣死了吗？

坟墓空了吗？

复活之后又发生了什么事？

预言应验和耶稣复活证明了什么？

实践中的护教学：西门·格林利夫的见证

## 耶稣声称是上帝

## 第 8 课

耶稣自称是上帝了吗？

做决定吧：耶稣是上帝吗？（五种可能）

实践中的护教学：查克·寇尔森的归信

## 基督教在宗教世界里的独特性

## 第 9 课

基督教是唯一的真信仰吗？

三位一体的教义对于基督信仰是必不可少的吗？

基督徒应该如何回应万物有灵论？

从未听闻过福音的人会怎样

实践中的护教学：拉明·桑纳的归信

## 护教学导论 课程目标

- 1) 明白护教学与福音的关系（第 1 课）
- 2) 知道如何针对关于护教学的常见错误观念做出回应（第 2 课）
- 3) 明白证明上帝存在的证据（第 3 课）
- 4) 领会创造论的证据（第 4 课）
- 5) 记住证明基督教真确性的一般性论证（第 5 课）
- 6) 知道证明新约可靠性的证据（第 6 课）
- 7) 领会预言得应验是耶稣之神性的见证（第 7 课）
- 8) 评定耶稣基督复活的证据（第 7 课）
- 9) 理解耶稣自称是上帝的意义，能够对耶稣的这等声称做出恰当的回应（第 8 课）
- 10) 回答有关基督信仰的独特性、三位一体、万物有灵论、未曾听闻福音之人的结局问题

## 课堂带领人指南

本课程将要介绍护教学基本原则。你应该为每次课分配好 90 - 120 分钟的时间，此外，学生在课外也要有做作业的时间。

### 每一课的结构

- (1) 每次遇到♦这个符号，都要向学生提出它后面的问题，让学生讨论如何作答。尽力让课堂里的所有学生都参加讨论。如有必要，要点名要他们发言。
- (2) 每课的许多脚注都是为给出圣经章节而加上的。请在课堂里让学生按脚注给出的章节号查出圣经经文，并且请他们朗读。若无特别说明，本书中各课的圣经引文均取自英文标准版（ESV）圣经<sup>1</sup>。
- (3) 每一课都附有复习问题。学生可在教程最后那一部分找到这些问题的答案。在课堂里花些时间反复复习每一个问题。这些问题将会出现在考试中。
- (4) 每一课有三项作业。
  - a) 第一项作业是给头脑的。一课完成后，在开始下一课之前参加这项考试。考试时学生不可以参考教程、笔记，也不可以问同学。
  - b) 第二项作业是给心灵的。我们设计这些简短的作业，是为了提醒学生真正的护教者不能单单对头脑说话。这些作业有时候会是个人见证。在课堂里花一点时间分享这些见证。
  - c) 第三项作业是给双手的。这项作业是给学生提供机会，使他们实际运用他们在课堂中所学到的东西。从诸多方面来讲，这是本课程最重要的一部分。学生若不把他们在每一课中所学到的原则实践出来，那么他们以后也很少会记得或应用这些原则。在课堂里花一些时间讨论这些作业。

学生会把他们完成的作业记录在下一页的表格里。

---

<sup>1</sup> 若无特别说明，本书中译本各课的圣经引文均取自国语圣经和合本。——译者注

**基督教护教学导论**  
**作业记录表**

学生名字 \_\_\_\_\_

老师要在下表中学生完成的作业空格中签字。学生只要在“护教学与头脑”这一项作业达到 60%或以上的分数，就可算他完成了这一项作业。学生至少成功地完成了八项“护教学与头脑”的作业，八项“护教学与心灵”的作业和八项“护教学与双手”的作业才能获得环球牧者课室颁发的证书。

课程编号	护教学与头脑	护教学与心灵	护教学与双手
1			
2			
3			
4			
5			
6			
7			
8			
9			



## 第1课 护教学引言

### 本课指导<sup>2</sup>

- 背诵彼得前书 3: 15。
- 背诵基督教护教学的定义。
- 讨论标有❷的问题。
- 在上课期间向学生提出复习问题，在上课要结束时再提问一次。

### 本课引言

小贾是一位年轻的基督徒，家住台北。她刚信主一年。好几个月以来，她一直想向邻居小李分享福音。小李还没信主，而且总喜欢问一些问题，让小贾不知如何回答。有时候，小贾觉得，小李是在寻求真理，他的疑虑是真诚的。还有些时候，她觉得他只是想要辩论而已。无论小李是什么动机，小贾都会尊重他，并且显出基督徒当有的爱心。小贾尽管刚信主不久，可她也知道她不仅要在思想上，也要在灵性上向邻居显出耶稣的样式。

这个星期，小李兴冲冲地来找小贾。他刚从网上找到十个问题，据说是可以“难倒基督徒”的。网站上说：“这些是基督徒无法回答的问题，这些问题可以证明圣经不可信。”

小李说：“小贾，我来问你个问题。你说圣经是上帝之道，不会有错误。马可福音 15: 25 记载说耶稣是在已初的时候被钉十字架的，那是上午九点。可约翰福音 19: 14 却记载说彼拉多直到午正才宣判，那是中午 12: 00。圣经若是上帝之道，这两处记载为何不一致呢？”

❷ 小贾若来找你帮她，你会作何回应？你是否会害怕小李真的在圣经中找到一处错误？你认为能够捍卫你的信仰很重要吗？

---

<sup>2</sup> 本课程内容由俄亥俄州辛辛那提的上帝圣经学校及学院的教授马克·伯德博士撰写。其中的大部分内容亦出现在业已出版的《捍卫你的信仰》(Kentucky: Answers in Genesis, 2007)一书中，本书承出版社许可采用这些内容。Answers in Genesis 出版社有这本书，地址：PO Box 510, Hebron, Kentucky, 41048。你也可以到网上订购，网址：<https://answersingenesis.org/store/product/defending-your-faith-leaders-guide/?sku=10-2-263>。

## 什么是护教学？

我们在学习护教学之前，应该给护教学这个词下一个定义。护教学（Apologetics）这个词是由“apology”这个词派生来的。以现今的用法来看，“apologize”的意思是“为某事道歉”。

可“apologize”这个词原来却不是这个意思。最早的时候，为信仰 apologize意思是“捍卫信仰”，是为你的信仰给出理由。

请背诵基督教护教学的定义：基督教护教学就是为基督信仰的真确性呈现证据。

D. 詹姆斯·肯尼迪在收听了一次电台脱口秀节目后起意写一部护教学书。在那一台节目中，受邀嘉宾是一位无神论者。肯尼迪后来作证说：

我着急忙慌地想要打电话给电台，等候接入的时候，也收听了其他基督徒打进去的电话和这位嘉宾的回答，有十几通之多。似乎打电话的每一位基督徒都无法给他或她所持守的信仰给出明智的理由。每一位都开口就说：“圣经说……”。那位嘉宾就会回答说：“你怎么会相信圣经呢？”，听了这话，每一位似乎都无言以对，只能结结巴巴地说些：“哦，圣经已深入我的内心了。”那位嘉宾随即回答说：“哦，它可没在我的内心，朋友，我根本就不信它。”<sup>3</sup>

❸ 你会怎么回答这位无神论嘉宾？

在本课程中，你会学习如何回答如下这些问题：

- 我们是否能知道上帝存在？
- 如何理解这世界上有痛苦和邪恶的问题？
- 我们可以从这被造的世界认识到关于上帝的哪些知识？
- 新约是否可靠？
- 旧约中关于弥赛亚的预言应验在耶稣身上了吗？
- 耶稣基督真的从死里复活了吗？
- 基督教是去往天国的唯一道路吗？
- 什么是三位一体？
- 基督徒应如何回应万物有灵论信仰？
- 从未听闻过福音的人以后会是什么结局？

---

<sup>3</sup> 见 D. 詹姆斯·肯尼迪所著的《我为什么信？》（Nashville: Thomas Nelson, 1999），p. 13。

## 我们为什么要学习护教学？

无论是在传福音之前，还是在传福音之后，护教学都很重要。传福音之前，我们要做一些事来帮助听者向委身基督的方向靠近。基督徒可以使用护教学来挪去拦阻人走上信心之路的理性问题。传福音之后，我们要做一些事来帮助归信后的人巩固信心。

在传福音之前，护教学为什么重要呢？因为许多人都是在研究了基督教真确性的证据之后才归向基督的。

C. S. 路易斯从前是无神论者，后来他发现基督教是真实可信的，他才成为基督徒。他谈到他作无神论者的岁月时说：“我以为我永远摆脱基督徒了呢。”“然而，‘年轻人若想要作一个响当当的无神论者，那就该在读书时谨慎为上，而且再怎么谨慎都不为过。处处都有陷阱……’。

基督教的证据太咄咄逼人了，他无处可逃。他说他被带到不得不承认上帝存在的地步了。“我连踢带打，苦苦挣扎，内心怨愤，四处寻找逃脱的机会。”上帝在路易斯的生命中动工，他成为委身的基督徒。他把自己归信的经历称为《惊喜之旅》。

约什·麦道卫是一位怀疑论者。他曾试图证明基督教是虚假的，他也是在学习了护教学之后归信基督教的。他发现有证据证明基督教是真实可信的。麦道卫于是成为一名基督徒，并且写了一本书来展示基督信仰的真确性，书名叫《铁证待判》。

《重审基督》一书的作者李·斯佐伯从前也是无神论者，他在研究了基督教的证据后成为基督徒。而他读过的一本书就是《铁证待判》。

护教学是信徒在传福音之前可用到的极为有效的工具。若有人不信基督教是真实可信的，我们就可向他讲护教学。此时，我们就有可能挪去拦阻他信福音的理性障碍。如此说来，护教学可以帮助你分享信仰。

即或是在传福音之后，护教学也很有帮助。护教学不仅帮助你分享信仰，也可以巩固你和别人的信仰。这就是传福音之后的工作。在传福音之后，护教学为什么重要呢？知道你为什么信会使你的基督信仰更为坚定。

有许多人自称是重生的基督徒，可他们却以为，你隶属于哪一个宗教并不重要，因为所有的信仰所教导的关于生命的功课都差不多。有许多基督徒不知道他们为什么信基督教。这样一来，一旦有怀疑论者发起摧毁信仰的攻击，他们就会招架不住了。你若学过护教学，当有怀疑论者来拆毁你信仰的时候，你就预备好来回击他了。

没有护教学的知识，人就不能信基督了吗？护教学绝对必要吗？不是绝对必要。有许多基督徒成为信徒之后很久才知道支持圣经真理的历史与科学证据。可是这样的信徒在信基督之后若听到魔鬼告诉他们的有关耶稣的谎言也容易受迷惑。撒旦想要偷去业已信靠基督之人的信心。所以，从理性上一学信仰的

缘由就显得很重要了。

## 复习问题

你若是在小组中学习本课程，那就让小组成员轮流回答问题。你若是自己学习，那就每一个问题都要你自己回答。如果你不知道怎么回答，请在前面这一段课文查找答案。

- 1) 基督教护教学的定义是什么？
- 2) 我们为什么说护教学在传福音之前很重要呢？
- 3) 我们为什么说护教学在传福音之后很重要呢？

### 圣经在哪里吩咐我们使用护教学了？

圣经告诉我们说，我们应该随时做好准备，来捍卫我们的信仰。这是我们学习护教学的最大理由。使徒彼得写道：

只要心里尊主基督为圣。有人问你们心中盼望的缘由，就要常作准备，以温柔、敬畏的心回答各人；<sup>4</sup>

翻译成“回答”的那个希腊文词是 *apologia*。在古希腊，*apologia* 这个词是指被告在法庭上为自己所做的辩护。原告会陈述他的指控（*categoria*）。随后由被告为自己辩护（*apologia*）。

彼得前书 3: 15 回答了三个关于护教学的问题。

- 基督徒应该使用护教学吗？是，基督徒应该随时做好准备来有根有据地捍卫我们的信仰。
- 我们应该向谁讲护教学？无论是谁，只要他问我们盼望的缘由，我们就要向他讲护教学。
- 我们应该怎样讲护教学？以温柔、敬畏的心。

除了这一个吩咐之外，圣经本身也提倡使用护教学吗？是的。比如，路加曾提到，耶稣在复活之后曾用“许多的凭据”将自己活活地显给使徒看（徒 1: 3）。使徒行传 17 章也记载说，保罗在雅典谈到一位献给“未识之神”的祭坛，以此出发来证明基督信仰。圣经的各位作者也都确保读者明白，他们所记载的与实际事实相符。

---

<sup>4</sup> 彼得前书 3: 15。

## 我们什么时候才应该讲护教学？

◆ 讨论：我们什么时候才应该讲护教学？是应该在传福音之前讲，还是应该在传福音之后讲？

一般性的原则是：你在分享信仰时，先讲福音。随后，如有必要，用护教学来支持你所传讲的福音。

“先讲福音”这一原则也有例外情况。比如，有时候，你可能想要使用护教学的某个话题来引出圣经的基本信息。但要记得以福音为主，这才是最重要的。如果有人提出反对意见，或者使用护教学可以营造分享福音的机会，那就使用护教学。

### 复习问题

4) 新约圣经中的那一节经文表明我们需要护教学？请背诵这一节经文。

5) 彼得前书 3: 15 回答了有关护教学的哪三个问题？

6) 当你分享信仰时，应该先分享什么？实现分享福音还是先分享护教学？为什么？

## 什么是福音？

福音若是最首要的信息，那么我们就有必要对福音有很好的理解。哥林多前书 15: 1-4 给出了这个“好消息”的一个概要。

- 基督为我们的罪死了。
- 他被埋葬了。
- 他从死里复活了，并且显给许多人看。

此外，还有许多处经文彰显出基督的死和身体的复活带来了什么结果：

- 我们的罪的污秽被洗去，得到赦免。<sup>5</sup>
- 我们被收纳，进入上帝的家庭，并且有圣灵住在我们里面。<sup>6</sup>
- 我们能够过圣洁的生活，行他所喜悦的事。<sup>7</sup>
- 我们以后也会身体复活，并且和基督一起生活在新天新地里。<sup>8</sup>

<sup>5</sup> 希伯来书 9: 22.

<sup>6</sup> 加拉太书 4: 4 - 6.

<sup>7</sup> 希伯来书 13: 12, 20 - 21.

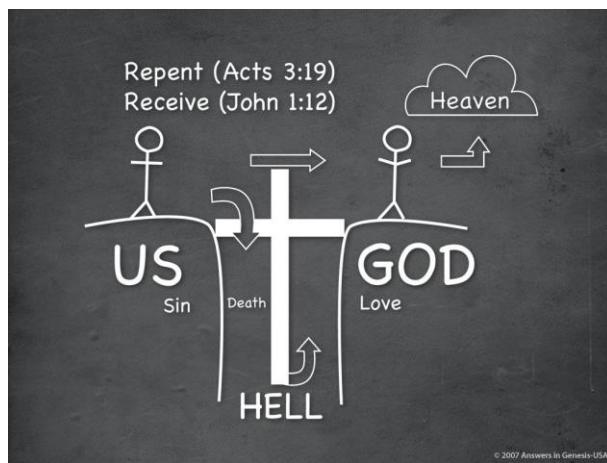
<sup>8</sup> 腓利比书 3: 20 - 21.

福音信息概括说来就是这样：福音就是好消息，即我们可以凭着相信那位被钉且复活的、既是上帝也是人的基督而得救。为了向人解释这个福音信息，我们可以用如下这个久经证实的做法：

#### 福音的基本信息<sup>9</sup>

一开始，你可以问一下这个问题：你认为圣经的基本信息是什么？只要听者回答，就给以肯定。随后说：“我可否给你看一张图，让你看看我认为圣经的基本信息是什么？”

他们若许可，就可以画出下面这张图，一边画一边照着下面给出的词句向他们讲解（每次提到新概念时加上与之相关的图形和词语）。<sup>10</sup>



圣经的基本信息是这样的：上帝创造了我们人类大家庭，为的是要我们和他有神圣的爱的关系。可是我们却犯罪了，我们的罪在我们和上帝之间带来了鸿沟。圣经把这样的分别称为死。实际上，我们若在灵性死亡的时候肉身死了，我们就会去到地狱，永远与上帝分离了。这是圣经给我们的坏消息。

好消息是，上帝爱我们，他不想要我们去地狱（约 3: 16）。所以，父上帝差派了子上帝耶稣来到这个世界上，并且死在十字架上，后从死里复活，恢复了我们和上帝之间的关系。

我们若悔改——即转离一切的罪（使徒行传 3: 19）——并且接受基督进入我们内心和生命——即信靠他赦免我们（约翰福音 1: 12）——我们在一瞬间就会出死入生（我们就会过到对岸）。我们会和上帝建立起关系，并且成为新造的人。最终，所有单单信靠基督得救的会去天国，他们在那里会和上帝以及其他认识上帝的人永远喜乐地生活在一起。

这就是圣经的基本信息。现在我可否问你……

你看你自己在这幅图中在哪里？

<sup>9</sup> 你可以到 [www.answersingenesis.org/go/defending-your-faith](http://www.answersingenesis.org/go/defending-your-faith) 网站上下载免费的传福音 PowerPoint 文件。点击链接 Basic Message of the Bible 即可下载。

<sup>10</sup> 这幅图的版权由 Answers in Genesis 所有。

你想要在哪里？

此刻有什么东西在拦阻你走上这座桥吗？

## 谁需要护教学？

每一位基督徒都需要知道他们为什么信。每一位基督徒都需要明白他或她信仰的根基。

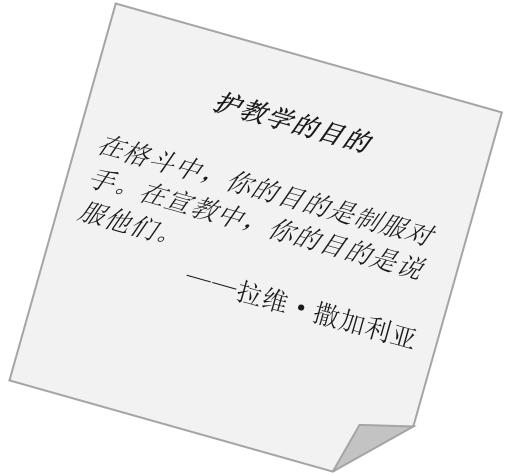
那么非信徒又怎么样呢？对于非信徒而言，护教学有什么作用呢？依约什·麦道卫的说法，人们不肯接受基督，有三个原因：

- 无知（在许多时候，是刻意地不想知道）
- 骄傲
- 道德问题

不过的确有许多人对基督教的真确性有真诚的理性问题。对于这些人来说，问题就在于他们对基督教无知。这些人需要护教学。

还有些人根本就不想信基督，他们从理性上提出疑义，实际上

是找借口不想直接承认他们不想信罢了。这些人或许骄傲，亦或许他们有一些他们不想离弃的罪。我们需要认清他们不肯信基督的真正原因，并且直接指出他们的罪与骄傲。然而，即或如此，我们还是需要回应他们从理性上提出的疑义。他们在意识到他们不肯信基督的真正原因之前也还是需要答案的。因此，从理性上提出疑义的人也可能需要护教学，无论他们提出疑义的深层次理由是什么。



### 复习问题

7) 人们不肯接受基督，有哪三个原因？

8) 我们为什么应该回应人们从理性上提出的疑义？哪怕是有深层次理由不信基督的人提出的疑义？

## 实践中的护教学

### C.S.路易斯 (1898 - 1963) 的归信历程

C. S. 路易斯出生于爱尔兰的一个基督徒家庭。他的曾祖父是循道宗牧师，他祖父是福音派安立甘会信徒。然而，当他母亲死于癌症以后，路易斯得出结论，认为上帝是一位残酷的上帝。路易斯在十三岁那一年公然宣告他是无神论者。

路易斯就读于牛津大学，主攻文学，并在那里成为才华横溢的学生。毕业后，他成为牛津大学莫德林学院最受欢迎的讲师之一。他在莫德林学院有两位要好的同事，名叫雨果·戴森和 J.R.R·托尔金，也都是研究英国文学的。他们二位都是基督徒。路易斯常与他们讨论，自己也广泛阅读。在这个过程中，他渐渐意识到，无神论在理智上是空洞的。

1929 年，路易斯承认了上帝存在的事实，成为“英国全境最不情愿的转变者”。到这一点，路易斯还只是承认有神论是真理（“上帝是上帝”），但他还没有成为基督徒。护教学让路易斯在思想上确信上帝的存在，但福音还没有赢得他的心。

两年后，路易斯向基督降服。这一次，路易斯不单是在思想上赞同上帝存在，而是从内心转变了。他不再是“不情愿的转变者”，而是踏上了“惊喜之旅”，并且心甘情愿地跟随耶稣基督。

路易斯成为二十世纪最有影响力的一位基督教作家。他写了二十五本书，论及了基督信仰地许多方面。在世俗主义不断壮大的时代里，他成为基督信仰的最有恩赐的捍卫者。

C.S.路易斯的归信历程让我们看到护教学与传福音的关系。路易斯在他母亲去世后开始在理性上质疑上帝的存在。他无法理解，若有一位慈爱的上帝，那这世界上为什么还有痛苦呢？路易斯在敞开心扉接受福音之前，需要知道如何解答这些问题。

护教学把路易斯带到了承认上帝存在的地步，而传讲福音的过程让他与上帝有了喜乐的关系。尽管通常来讲，应该先讲福音，但 C.S.路易斯的归信过程让我们看到，要为福音预备道路，有时候还是有必要先讲护教学的。



## 护教学的局限

护教学本身并不会把人带到基督面前。打开属灵瞎子的眼睛的是上帝。然而，圣灵也会使用护教学来帮助某些人找到耶稣。我们必须祷告，求上帝使用我们向别人所分享的信息来帮助他们打开属灵的眼睛。

只有上帝之道（比剑还锋利）能够刺透失丧之人的内心并让他们觉醒，使他们意识到自己需要基督。<sup>11</sup> 是的，我们的确需要支持圣经，来帮助人们更有信心，让他们知道他们可以信任他们在圣经上所读到的内容。但也不要忘记，圣经是自证的。

说“圣经是自证的”是什么意思呢？因为圣经是上帝之道，它是永活的，是大有能力的。圣经本身会把它的真实性说给我们的内心，我们的心也会认识到上帝之道是真理。

由于上帝之道为自己作见证，有许多人还没等知道各样证据有利于基督教就已经信基督了。他们在还没有为自己的信仰找到理性的理由之前就已经认识到圣经是真理了。

历史上一直有社会各阶层的基督徒心甘情愿地为福音献出生命。有些学富五车，有些目不识丁。但他们的信仰都是坚定不移的！他们的确据和信心从何而来？它并非来自他们自己的能力或理性论证，而是凭圣灵向“心灵的眼睛”启示而来。<sup>12</sup>

有两种方法让我们能看见。我们可以使用肉眼看，也可以使用属灵眼睛看，属灵眼睛也就是心灵的眼睛。大多数人最早知道圣经是上帝之道，是因为当他们读圣经的时候，或有人读圣经给他们听的时候，上帝在他们内心里把圣经的荣耀启示出来。

### 一位菲律宾牧师的见证

一位菲律宾的牧师出生在高原的异教部落中，他父亲是一位“祭司”，而且要按照节期为部落举行交鬼的仪式。有一天，这位年轻人得到一本用他的母语印刷的新约圣经。他开始如饥似渴的读下去，欲罢不能！

他知道这本书是真实可信的，尽管他还解释不清为什么。当他读到耶稣被钉十字架的那一段时，他开始哭泣。这是他第一次读到耶稣受死的史实。他说：“我在读的时候，我觉得我的心变得透明了。我向上帝呼求，求他救我！随后我觉得我得洁净了！”

<sup>11</sup> 希伯来书 4: 12.

<sup>12</sup> 哥林多前书 2: 14; 以弗所书 1: 19.

## 上帝如何启示他的荣耀？

约翰·派博列出了上帝给人属灵视力的几种方法。<sup>13</sup>

### 上帝通过被造之物来启示他的荣耀

使徒保罗曾写道，“自从造天地以来，上帝的永能和神性是明明可知的，虽是眼不能见，但借着所造之物就可以晓得，叫人无可推诿。”上帝借着他所造之物让世人看见他的荣耀。我们是找不到借口的。<sup>14</sup>向人指出这被造的一切都表明上帝的工作，这本身就是护教学。

### 上帝借着耶稣基督的位格和牺牲来启示他的荣耀

对于那些愿意接受基督的人，上帝就超然地打开他们心灵的眼睛，让他们看到他的荣耀，并且让他们确信，他就是他所自称地那一位。<sup>15</sup>

上帝向所有人启示他自己。“因为上帝救众人的恩典已经明显出来。”<sup>16</sup>可悲哀的是，大多数人拒绝他的恩典，继续选择作瞎子。不肯看见的男男女女会变得越来越瞎。可对于那些愿意看见的人来说，上帝就会把越来越多的荣耀和拯救的恩典向他们启示出来。

◆ 读一下马太福音 13: 13 和约翰福音 9: 39。怎么可能看却看不见，听也听不见？在小组里讨论一下你们的答案。

### 上帝在福音中启示他的荣耀

保罗在哥林多后书 4: 6 说了一句颇为令人吃惊的话！

那吩咐光从黑暗里照出来的上帝，已经照在我们心里，叫我们得知上帝荣耀的光显在耶稣基督的面上。

正如上帝在创造世界的时候说：“要有光”，他也吩咐属灵的光明晃晃地照进每一颗乐于接受的心中，叫我们知道耶稣是真实的，福音也是真实的。上帝通过福音说话，把他自己向每一位愿意看见的人启示出来。

<sup>13</sup> 这部分内容取自约翰派博的讲章“上帝之独特荣耀，我们如何知道圣经是真实的”。这是他在特克萨斯州休士顿的讲道。见网页 <http://www.desiringgod.org/messages/gods-peculiar-glory>。

<sup>14</sup> 诗篇 19 篇；罗马书 1: 19 – 21。

<sup>15</sup> 以弗所书 1: 19

<sup>16</sup> 提多书 2: 11

## 上帝通过信徒的生命和见证来启示他的荣耀

我们在上文读到，“上帝救众人的恩典已经明显出来。”就在保罗写下这句话之前，他也写过另一句令人耳目一新的话。保罗是写信给在克里特岛上作牧师的年轻人提多的。保罗吩咐提多，要他教导基督徒过圣洁的生活，“以致凡事尊荣我们救主上帝的道。”<sup>17</sup> 信徒的生命和见证使福音很有吸引力。上帝通过忠心的基督徒之生命来向非信徒的心说话。基督徒的圣洁生命就是重要的护教学。

### 一位中国信徒的见证

大卫很早就决定作一名无神论者。可后来他想要寻找平安了。他尝试过几种不同的宗教。他曾一度信了佛教，可佛教让他觉得更空虚。后来他研读孔子的作品，但仍然找不到内里的平安。

大卫曾试图研读圣经。可当他读到大洪水的故事时，他很生气，于是合上了圣经。上帝竟然用在整个世界泛滥的大洪水来毁灭地球，这个想法让他很恶心。大卫说：“我绝不会去作基督徒！我永远无法相信一位给人类带来这么大死亡与毁灭的神，一位复仇心这么重的神。”

几年后，大卫读了大学，并且在大学里去上英语课。他的英语老师是一位来自美国的年轻教授，而且是一位基督徒。

“这位年轻教授在分享福音时特别谨慎。”大卫说：“他知道有政府部门的人在关注他，他因此很少在教室里作见证，但我们大家都知道他是基督徒。让我们对他很着迷的是他的喜乐。我从未见过这么喜乐的人！我们有时可以见到他在校园里弹着吉他唱着歌，看上去那么平安。我只是想知道他的平安从何而来。”

“有一天，我跟这位教授去了他家。到家以后，他就用他那还不太熟练的汉语向我分享上帝拯救的计划。不知道是怎么回事，他读的时候，我就只是相信那个信息，我马上就知道，有某种神奇美妙的事情发生在我身上！我觉得整个世界都不再一样了。我向窗外看去，院子里的花花草草都那么美，好像我第一次看到它们一样。它们真是美极了。我随后意识到不是世界改变了，而是我的心改变了！”

上帝使用基督徒的生命把他自己的荣耀向大卫的饥渴的心启示出来。一位年轻、信主的教授通过他那喜乐的基督徒生活“尊荣了上帝的道”。

<sup>17</sup> 提多书 2: 10

## 复习问题

- 9) 属灵上瞎眼之人的眼睛是谁打开的?
- 10) 圣灵是否会通过护教学来帮助某些人信基督?
- 11) “圣经是自证的”是什么意思?
- 12) 请列出上帝以哪四种方式把他自己的荣耀向人内心的属灵眼睛启示出来?

## 本课结语

小贾叫住小李说：“我能和你谈几分钟吗？你说在耶稣被钉十字架的时间上，马可和约翰的记载有矛盾，我或许能给你个说法。”

小李吓了一跳。“你对那本讲宗教的书还认真了呀？我只是问问而已。我还以为基督徒不喜欢别人问问题呢！我总以为基督徒思想闭塞，对真理视而不见。没关系啦，说一说，你找到了什么说法？”

小贾于是把她一本释经书上学来的关于马可福音和约翰福音的知识讲给小李。小李的问题其实也像许多其他关于圣经的问题一样，只要考虑到历史语境，即可迎刃而解。小贾说：“马可福音成书于主后 45 和 65 年间。在那些年间，犹太人使用他们自己的计时系统来计算时间。他们把现今的早晨六点算作是一天的开始。马可在他写的福音书中有可能使用了犹太人的计时系统。马可福音说，耶稣被钉十字架是在一天中的第三个小时，也就是说，是在上午九点。”

“我说的不就是这一点嘛？”小李打断小贾说：“马可说是上午九点，可约翰说是中午十二点。这两者必有一个是错的！”

小贾笑了笑，然后安静地说：“约翰实际上并没有说耶稣是在中午十二点站在彼拉多面前的啊！他说是在第六个小时。约翰福音写成的时候要比马可福音晚。而且约翰有可能是在罗马帝国地殖民地以弗所写成的约翰福音。那些年间，罗马的影响不容小觑，尤其是在外邦人的世界里。罗马人把午夜十二点算作是一天的开始。这样看来，约翰若是在约翰福音 19: 14 使用的是罗马人的计时系统，那么，第六个小时就是早上六点。

“把两卷福音书放在一起来看，我们就看到耶稣受审与被钉的全过程。约翰福音让我们看到，彼拉多最终给耶稣定案是在早晨六点钟（第六个小时），而且是在审讯了一夜之后定的案。连夜审讯罪犯本来就是不合法的。耶稣被定罪，是不公义的。随后发生的事就被马可记载下来。三个小时以后，彼拉多的判决被执行。耶稣于上午九点被钉于十字架。小李啊，他被钉十字架，不是因为他自己做错了什么事。连彼拉多都说：‘我查不出他有什么罪来’<sup>18</sup>。耶稣被钉十字架，是为了赎你的罪，也是为了赎我的罪。他死，你和我才可以永活啊！”

<sup>18</sup> 约翰福音 19: 4。——译者注

## 本课作业

- 1) 护教学与头脑：下次课一开始上课，就会有一场根据第一课的复习问题给出的考试。仔细研习一下这些问题，做好考试准备。
- 2) 护教学与心灵：为上帝把他自己启示给你而感谢他。为他挪去那些曾拦阻你认识真理的绊脚石而感谢他。想一想是否有那么个人，他的生活让你看到了真正的基督信仰。给他写封信，或打个电话，表达感谢。
- 3) 护教学与双手：找一位非信徒和他谈谈他对基督教的看法。问他这个问题：“有什么原因让你不想成为基督徒？”当他分享他们不信主的理由时，不要争论。问他是否愿意考虑关于基督信仰的答案。问问他在你学习这门课的期间，是否愿意和你再谈。把你们的谈话记下来，下次在上课时向同学分享。

## 第一课

### 复习问题

- 1) 基督教护教学的定义是什么？
- 2) 我们为什么说护教学在传福音之前很重要呢？
- 3) 我们为什么说护教学在传福音之后很重要呢？
- 4) 圣经新约中的那一节经文表明我们需要护教学？请背诵这一节经文。
- 5) 彼得前书 3: 15 回答了有关护教学的哪三个问题？
- 6) 当你分享信仰时，应该先分享什么？是先分享福音还是先分享护教学？为什么？
- 7) 人们不肯接受基督，有哪三个原因？
- 8) 我们为什么应该回应人们从理性上提出的疑义？哪怕是有深层次理由不信基督的人提出的疑义？
- 9) 属灵上瞎眼之人的眼睛是由谁打开的？
- 10) 圣灵是否会通过护教学来帮助某些人信基督？
- 11) “圣经是自证的”是什么意思？
- 12) 请列出上帝以哪四种方式把他自己的荣耀向人内心的属灵眼睛启示出来？

## 第 2 课

### 关于护教学的错误观念

#### 本课指导

- 请根据第 1 课的复习问题给学生出题考试。
- 第一课的《本课作业》有一项“护教学与双手”，要求学生出去与非信徒对话。请逐一让学生简略地说一下他们的对话情况。
- 让学生背诵哥林多后书 10: 4 – 5。
- 讨论每一个标有◆的问题。
- 在上课期间，根据课程进度逐一向学生提出复习问题。在学生学完本课后再提问一次。

#### 本课引言

“小贾，我要问你个问题！”小贾回过头去，见小李正从他房间的窗口向她招手。小贾有些没把握了：“我真的能回答他的问题吗？我自己信主的时间也不长，要是他让我怀疑信仰了该怎么办？”

但小贾也相信，如果“有人问你们心中盼望的缘由”基督徒就应该“常作准备，以温柔、敬畏的心回答各人。”她于是笑了笑说：“你要问什么问题呀，小李？”

“上个星期，你向我解释了马可和约翰的记载为何会不一样。我承认你解答得很好！我可从来不知道犹太人和罗马人计时会不一样。可你怎么能证明耶稣的故事是真实发生过的呢？也许整个故事都是编造出来的！我是个现代人，我要的是科学证据，没有证据的话，我不会轻信任何东西。请用科学方法向我证明，耶稣被钉十字架了、被埋葬了、从坟墓中复活了，那样的话，我或许会成为信徒！”

在这一课中，我们要逐一考察一下四个有关基督教的错误观念。实际上持有这些观念的人还不在少数。有许多非基督徒认同我们即将要讨论的这四句话，甚至有些基督徒也认同。但它们是错误的，而且有可能拦阻非基督徒真诚地探求福音。它们若拦阻某些人成为基督徒，我们就需要回答它们。

## 错误观念一：基督教一定要用科学方法证明

有些不信基督教的人会说：“只要你能用科学方法证明基督教，我就能接受它。”

你若不理解“科学方法”这个术语的定义，你也就明白这句话的问题出在哪儿。所谓用科学方法来证明，就是在受控的环境下重复做实验，同时记录实验结果。科学方法需要可重复的实验。

我们能否用科学方法来证明重力的存在呢？能，我们可以丢一块石头，丢二十次。同时记录实验结果：“丢石头二十次，每一次石头都落到地上。”证明重力存在。

我们能否用科学方法证明耶稣被钉十字架、被埋葬、从坟墓中复活呢？不能，这是个历史事件，是不能重复的。我们不能杀死耶稣二十次，埋葬他，等他每一次都复活！

不可知论者坚持说，历史事件也要用科学方法来证明，他们实际上是把两种证据混为一谈了。要想证明历史事件，我们不能用科学方法，因为历史事件是不能重复的。要想证明历史事件，我们一定要用法律-历史学方法才可以。

法律-历史学方法是寻找一个事件的精确证据。它要看：

- 书面见证
- 口头见证
- 实物证据

设想我们要确知：“1972年，毛泽东主席在世吗？”这不是一个科学问题，这是一个历史学问题。为了证明毛主席1972年在世，我们就一定要使用法律-历史学方法。我们要寻找：

- 书面见证
  - 我们能否找到1972年的书面文件是谈到毛主席的？
  - 是否有认识毛的人写的传记谈到了发生于1972年的事？
- 口头见证
  - 我们能否找到这样一个人说：“我1972年见过毛泽东”？
  - 我们能否找到毛主席1972年所做的讲话录音？
- 实物证据
  - 是否有拍摄于1972年的毛主席的照片？

◆ 先不要往下读，讨论一下，为了证明拿撒勒的耶稣确曾在历史上存在过，你需要找什么样的法律-历史

## 学证据？

我们现在用证明毛主席的 1972 年在世的方法来证明耶稣的存在。

- 书面见证
  - 我们能否找到谈到耶稣的书面文献？
    - 历史学家犹太人约瑟夫斯曾在《犹太古史》那本书里谈到过耶稣，这本书成书于一世纪。
  - 有没有认识他的人为他写传记？
    - 四卷福音书每一卷都是根据历史事实写成的传记。马太福音和约翰福音都是由跟随他左右的人写成的。马可福音是根据西门彼得的记忆写成的。路加是一位谨慎的学者，他每件事都悉心考察过，然后才笔之于书。<sup>19</sup>
- 口头见证
  - 一位罗马的百夫长曾见证说：“这人真是上帝的儿子！”<sup>20</sup>
  - 福音书也曾详细记载了耶稣自己说过的话。有些篇幅还不算小，比如登山宝训就是这样。类似这样的口头见证也被笔之于书，成为福音书的一部分。
- 实物证据
  - 多马一开始不相信其他门徒所做的见证，及至他摸到了耶稣的手，才惊呼：“我的主！我的上帝！”<sup>21</sup>
  - 耶稣在世传教的时候，他的兄弟雅各并不相信他的话，及至雅各看到复活的主才成为信徒。<sup>22</sup>

在世界上的各个宗教当中，基督教是极为独特的。穆罕默德或佛陀没有给我们留下多少证据。我们若使用法律-历史学的方法不能证实他们是假的，也不能证实他们是真的。可我们却可以使用法律-历史学的方法来证明基督教的真实，一如我们用这个方法来证明其他历史人物确曾在历史上存在一样。

那么，难道科学对于基督教护教学就没有任何用处了吗？还是有用处的，科学事实支持圣经的真确性。科学事实有助于支持圣经的真确性。可是，要考察耶稣的生平、受死与复活就非要用法律-历史学的方法不可。

如若非基督徒说：“你必须用科学方法来证明基督教”，那就向他说明，像人的生死这种事是不可重复

---

<sup>19</sup> 路加福音 1: 1 - 4。

<sup>20</sup> 马可福音 15: 39。

<sup>21</sup> 约翰福音 20: 28。

<sup>22</sup> 林前 15: 7。

的，因而不能用科学方法来证明，而只能有法律-历史学的方法来证明。请向他说明耶稣基督的法律-历史学证据。这一步足以为他挪去通向十字架之路上的一个绊脚石。

### 复习问题

- 1) 科学方法的关键因素是什么？
- 2) 历史事件若不可用科学方法来证实，那么该用什么方法呢？
- 3) 法律-历史学的证据有哪三类？

### 错误观念二：基督教一定要得到 100% 的证明

第二个关于护教学的错误观念是：“我不能接受基督教，除非你有足够的证据，能够绝对确定地证明基督教是真理。”

◆ 先不要读下去，讨论一下，若有人对你这样说，你会怎么回应？这句话有道理吗？

在你们讨论的过程中，有没有人说：“你无法以百分之百的确定性来证明任何历史事件”？这样回应很好。因为历史事件发生在过去，我们都还没在场，我们无法以百分之百的确定性来证明任何历史事件。

我们思考一下下面这几则历史事件：

- 主前 49 年，裘利斯·凯撒渡过卢比孔河，回到罗马。我们能否有一种方法来百分之百地证明这事的确发生过呢？不能，我们无法回到历史的那一天去观察凯撒。然而，历史学家都不怀疑这一历史事件的确发生过。他们都相信裘利斯·凯撒的确渡过了卢比孔河，因为有足够的法律-历史证据证明这个事件的确发生过。
- 1789 年，乔治·华盛顿成为美国总统。我们能否有一种方法来百分之百地证明这事的确发生过呢？不能，我们无法回到历史的那一天去见证华盛顿的就职典礼。然而，历史学家都不否认这一历史事件的确发生过。
- 1917 年，俄罗斯沙皇尼古拉二世逊位。我们能否有一种方法来百分之百地证明这事的确发生过呢？不能，我们无法回到历史的那一天去见证沙皇尼古拉二世的逊位。然而，历史学家都不否认这一历史事件的确发生过。

我们无法以百分之百的确定性证明历史事件。我们却可以搜集数据，直到我们有足够的证据来对历史事

件做出决定。哪怕是在法院中，公诉人也无需提供绝对证据。只要陪审团被说服到没有合理疑惑的程度，就可确定犯罪事实了。

我们在每日生活中也是这样。我们是基于足够的证据来做决定，而不是基于绝对的证明。

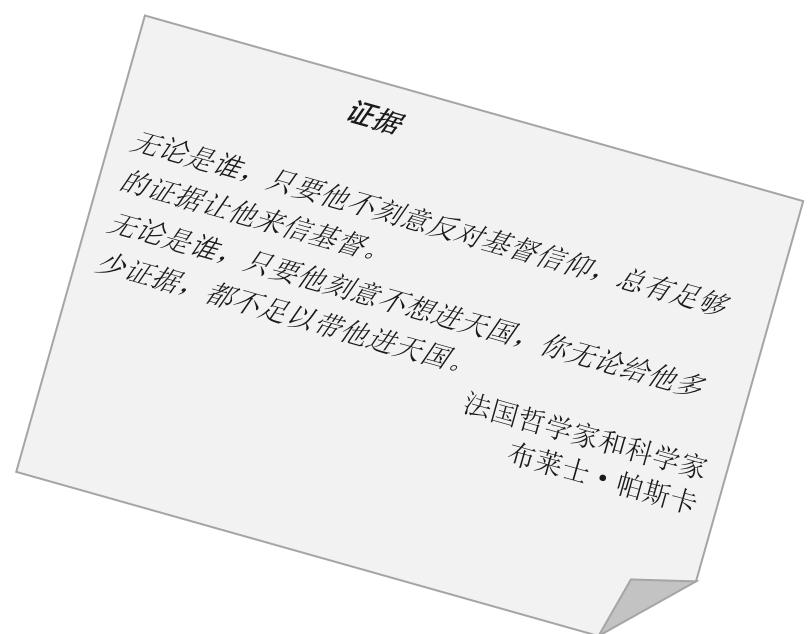
作为基督教护教者，我们无需“百分之百地证明基督教”。但我们需要表明，有足够的证据使我们相信基督信仰是真理。基督教的历史证据并不绝对，但却是足够的。

◆ 请讨论：如果我们不能以百分之百的确定性证明基督教是真理，那是否意味着我们就永远不能确知基督教是真理呢？

不要以为这意味着我们永远不能确知基督教是真理！绝对知道某事和绝对证明某事是不同的。

我在这里举个简单的例子。今天是 2016 年 9 月 15 日。我绝对知道我今天早餐吃的是什么。我吃了一些草莓、一碗谷物，喝了一杯咖啡。我知道这些，但我无法向你证明。你没在那里。我没有为了留证据而照相。我知道；但我无法向你证明。

你能够以绝对的确定性知道基督教是真理。你研究了关于基督教是否为真理的证据，并且走出信心的一步，接受了基督。此时，圣灵就会向你的心确认，你所信的绝对是真理。你有足够的理由百分之百地委身于基督信仰，因此，看你的生活为人就好像你有绝对证据似的。这个过程被称作道德上的确定性。你能够确定地知道基督信仰是真理，尽管你还不能百分之百地证明它。



### 错误观念三：一切真理都是相对的

“一切真理都是相对的，”这是个颇为流行的说法。换句话说，你若相信某件事，那么对你来说，它就是真理——即使在别人看来，它不是真理。

试想桌子上有一杯有毒液体，试想你冲进屋里，口干舌燥，端起杯子就喝了一口，因为你相信杯子里装的是水。即或你完全相信杯子里装的是水，你还是会中毒。相信某事并不会使它成为真理。

真理就是真理，无论你信不信它是真理，相信有毒液体是水也不会改变液体的真相。真理不是相对的。

“一切真理都是相对的”这种表述本身就自相矛盾。这种表述是绝对的，但它却声称没有绝对的表述。如果一切真理都是相对的，那么“一切真理都是相对的”这个表述本身就不是真理！基督徒（多马）和不可知论者（阿尔多斯）的对话想象起来大概会是如下这个样子：

阿尔多斯：“对你来说，福音有可能是真理，但对我来说不是。”

多马：“这样说来，一切真理都是相对的喽？”

阿尔多斯：“是啊，就是这样啊。”

多马：“你是说一切都不是绝对的。没有在任何情况下都是真理的东西吗？”

阿尔多斯：“对！对你来说，基督教也许是真理，但对我来说不是。”

多马：“这就有意思了！你以那么绝对的口气告诉我说没有绝对的东西。如果你是对的，那你一定是错的！”

看明白了吗？这就是自相矛盾。在一切情形下，“在一切情形下任何事物都不是真理”这句话都不是真理。“没有绝对事物”这个表述却是一句绝对的表述。这不会是真理。

### 复习问题

4) 为什么说：“你无法以百分之百的确定性证明历史事件”？

5) 如果你无法绝对确定地证明某件事，但你也有足够的证据，乃至内心里确信这件事是真的（而且你愿意依照这个信念来生活），你就有\_\_\_\_\_。

6) “一切真理都是相对的”这一观念是\_\_\_\_\_。它不可能是真的。

## 错误观念四：真诚比真理重要

这个错误观念和上一个有关系。它说的是：“你信的是什么不要紧，只要你信得真诚就好。你信谁或信什么都不要紧。要紧的是你有所信。”

### ◆ 对于这个错误观念，你会作何回应？

相信错误观念三（一切真理都是相对的）的人通常也会相信错误观念四。然而，我们也已看到，你相信毒是水，毒也仍然是毒。相信某件事并不能使它成真。若涉及到关于是否得救的问题，这就更加要紧了。只是相信我得救还不够，无论我多真诚都无关紧要。紧要的是我信的是什么。我所信的是什么被称作信仰对象。

信仰对象很重要。我们再次以现实生活中的情景来说明。想象一下，两个人站在悬崖边。多马说：“我得找一座坚固的桥梁，我可以信任它让我踩着它过到峡谷那边去。”阿尔多斯却说：“桥是否坚固倒不重要，只要我真诚地信任它就好。”请问，哪一位会安全地过到峡谷那边去？

只有一个人可以救我们——耶稣基督。我们一定要信靠他。信靠那不能救我们的任何人、任何事都不会给我们带来任何益处，无论我们多么真诚。

我们不是被信心拯救的。可当我们信靠基督的时候，他就拯救了我们。我们得救，是通过信心凭着基督的恩典。<sup>23</sup> 只有基督能给我们带来救恩。

甚至我们信心的强弱都与我们得救无关；那能拯救我们的是我们信心的对象。设想有这样两个人。阿卜杜尔是一位虔诚信仰穆罕默德之教导的穆斯林。而纳毕尔是一位信心软弱的基督徒，纳比尔的信仰是真的，只不过有些软弱罢了。

### ◆ 他们二位谁得救？是坚定信仰穆罕默德的阿卜杜尔？还是真心信仰基督却信心软弱的纳比尔？

只有基督徒能得救，尽管他的信心软弱。为什么呢？是因为他信的那个人是对的。

有许多人说，一个人信什么宗教没关系，只要信的真诚就可得救。只要他们相信他们走对了路，就没关系。真是这样吗？

### ◆ 下面是爱荷华州地图。沿着那条路走才能从得梅因到达文波特？

<sup>23</sup> 请读一下以弗所书 2: 8 - 9。



正确答案是 80 号州际公路。

我若从得梅因起行，沿 35 号州际公路行进，并且心里真诚的相信沿 35 号州际公路可以到达达文波特，我真能到达文波特吗？不能。

相信某一条路可以带我去到某个地方，我就真能到达目的地吗？我一定要走对路才行。同样，相信我是走在通往天国的路上，并不意味着那条路就是通向天国的。我一定实际走到正确的道路上才行。箴言书的作者说，“有一条路，人以为正，至终成为死亡之路。”耶稣说，“我就是道路……，若不藉着我，没有人能到父那里去”（约翰福音 14: 6）。若不通过耶稣，其他路都不能带我们到天国。

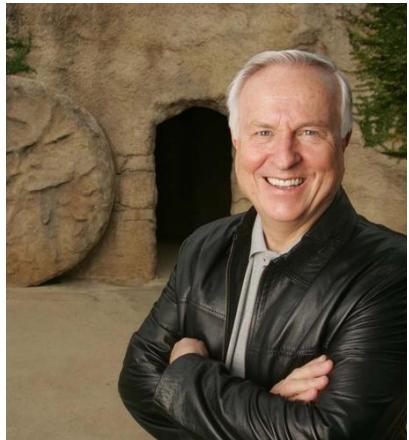
### 复习问题

7) 单单信还不够，还要信正确的\_\_\_\_\_。

8) 请把你在这课中学到的四个错误观念列出来。为每一个错误观念给出一个简短的回应。

## 实践中的护教学

### 约什·麦道卫（1939 -）的归信<sup>24</sup>



约什·麦道卫是在密歇根州长大的。他十几岁的时候，就一直在探寻思索三个问题：我是谁？我为什么在这里？我要去哪里？

约什想要去教会里探寻答案，但他并没有在他常去的教会里找到答案。他想要到教育领域探寻答案，但他发现他的老师和同学面对这些大问题也是不知如何作答。约什以为，他或许可以去参加某些社团，以期找到答案。但社团带给他的惊喜也是转瞬即逝——他仍是对人生的目的和终点困惑不堪。

麦道卫身边的人以为他很快乐，殊不知他里面是多么空虚。在这段时间，他遇到一群快乐的学生和老师。他们似乎在内心里有平安。

有一天，约什和这群学生坐到一起，聊到了信仰的话题。他们提到他们信仰上帝，麦道卫一听这话，就嘲笑他们说：“基督教是给弱者的，不是给知识分子的。”然而，他也深感这些人和别人不一样，就问其中的一名学生说：你们为什么和校园里的其他学生和教职员那么不一样呢？是什么改变了你们的生活？“那名学生竟回答说：“是耶稣基督”。这让他颇感吃惊。

随后，约什·麦道卫争辩说，他不能相信耶稣。他的朋友就挑战他说：为何不悉心研究一下耶稣基督自己的声称呢？他说他是上帝的儿子；他曾在这世界上是一位有血有肉的人；他为人类的罪在十字架上受死、被埋葬、第三天从死人中复活；他今天仍活着，如今仍能改变人的生命。

为了证明基督教的叙事是虚假的，他接受了这个挑战。彼时，麦道卫正在读法律预科，他知道如何衡量证据。他开始研读圣经。他想要找出证据，证明圣经是不可靠的。

<sup>24</sup> 摘自约什·麦道卫的见证，略有修改。见网页 <https://www.cru.org/how-to-know-god/my-story-a-life-changed/my-story-josh-mcdowell.html>。

在接下去的几个月里，约什研究了有关圣经的证据。他的发现改变了他的生命。他发现旧约和新约是古代留下来的最为可靠的文献。这一发现又使他不得不问另一个更难回答的问题：“难道耶稣只是一位木匠吗？他真是上帝的儿子吗？”麦道卫得出了结论：耶稣的确是上帝的儿子。

我们的思想一旦发现福音是真实可信的，我们随后就要面临心灵的问题。麦道卫认识到圣经是真理，可他仍然不愿意接受基督作他的主。他不情愿接受，是因为两个原因：快乐和骄傲。

麦道卫知道，成为基督徒会毁掉他的好生活，因为他必须把掌控自己生活的主权交出去。麦道卫说：“我就是一个走动的战场。我的思想告诉我说，基督教是真理，可我的意志却竭尽全力在抗拒它。”

他也在与自己的骄傲抗争。福音若是真理，那么他原有的那些信念就都是错的。麦道卫也像 C.S.路易斯一样面临着同样的挣扎。然而，经过几个月的挣扎，约什·麦道卫成为了基督徒。

从那时起，麦道卫的生命彻底转变了。护教学冲破了他迈向信仰的理性障碍。随后，圣灵把他带到了信仰的地步。我们基督徒可以使用护教学把非信徒带到敞开心门听上帝声音的地步。

## 本课结语

小李问小贾说：“你能用科学方法证明耶稣的死与复活吗？”小贾很礼貌地倾听了他的问题，随即想起“我们争战的兵器本不是属血气的，乃是在上帝面前有能力，可以攻破坚固的营垒。”<sup>25</sup>她于是祷告，求上帝赐给她能力，使她能用上帝所赐的能力说话。

小贾回答说：“小李，我来问你。你对中国历史很了解。你如果回答了我的问题，我就马上回答你的问题。你看这样公平吗？”小李觉得他完全有把握回答小贾的问题，就信心十足地回答说：“那当然！”

小贾说：“关于孙中山这个人，我一直有些疑惑。我们的历史书上说他创立了中华民国。他甚至被称作”国父“。你能否以科学方法、以百分之百的确定性证明孙中山确曾存在过？

小李笑了。“真是个傻问题！孙中山肯定存在过呀！这很容易证明。我给你找一份1925年的报纸。这份报纸刊登了孙中山逝世的消息。”

小贾笑着打断说：“等等！别忘了，你要的是科学证据。也就是说，你必须‘让一个事件反复发生很多次，同时记录结果’。你让孙中山重生吧，我在这儿等着！”

“这不公平”小李冲口而出，“我们不可能再造出一个孙中山，但我们知道他存在过！我们有他在世时的作者写的见证；我们有听过他讲话的人写下来的讲话稿；我们甚至有孙总统的照片。你总不能忽视这些法律-历史学上的证据吧，是不是？”

“太对了”小贾说。“我相信孙中山存在过，你不能以科学的方法、以百分之百的确定性证明我的看法。但的确有很好的证据证明孙中山存在过。也是因为同样原因，我相信耶稣存在过，并且受死、复活。福音书都是熟识耶稣的人写的；马太记载了耶稣的讲道；有一些疑心极重的人看到了耶稣身体复活的证据就信了。

“福音是由一位叫多马的使徒带到印度的，后又通过印度传到中国。小李，你让我想到了多马。他曾说：‘我非看见他手上的钉痕……我总不信。’<sup>26</sup>他因而被称为‘多疑的多马’。小李，你今天有疑惑，两千年前的多马也有同样的疑惑。可他不固执于自己的疑惑，而是看到证据就转变思想——他的生命于是就被永远地改变了。这样的事也可以发生在你身上。证据就记载在福音书上。读读福音书，你就会看到相信耶稣的最好理由。”

<sup>25</sup> 林后 10: 4。

<sup>26</sup> 约 20: 25。

## 本课作业

- 1) 护教学与头脑：下次课一开始上课，就会有一场根据第二课的复习问题给出的考试。仔细研习一下这些问题，做好考试准备。
- 2) 护教学与心灵：为上个星期你去见的那位非信徒祷告。求上帝开启他的眼睛，使他能看到真理。也祈求上帝赐给你话语，使得你将来再见到他的时候可以很好地回答他提出的问题。感谢上帝给你机会向这个人作见证。
- 3) 护教学与双手：找一位至少持有本课所提到的四种错误观念之一种的人谈一谈。要想确定一个人是否持有这些错误观念，可以这样问他：“如果基督教可以被证明的话，你认为必须要怎样证明？”“你需要多少证据才能信基督教？”“真理是相对的吗？”“对你来说，相信正确的对象或人有多重要？”

问一下那位非信徒他持有那种信念的理由何在。请他允许你把本课的学习笔记分享给他。他若允许，也把本课的例证分享给他。不要陷入争论，只是简单清楚地回应那位非信徒所可能持有的错误观念，把对话要点记录下来，以备在下次课上分享。

## 第 2 课

### 复习问题

- 1) 科学方法的关键因素是什么？
- 2) 历史事件若不可用科学方法来证实，那么该用什么方法呢？
- 3) 法律-历史学的证据有哪三类？
- 4) 为什么说：“你无法以百分之百的确定性证明历史事件？”
- 5) 如果你无法绝对确定地证明某件事，但你也有足够的证据，乃至内心里确信这件事是真的（而且你愿意依照这个信念来生活），你就有\_\_\_\_\_。
- 6) “一切真理都是相对的”这一观念是\_\_\_\_\_。它不可能是真的。
- 7) 单单信还不够，还要信正确的\_\_\_\_\_。
- 8) 请把你在这这一课中学到的四个错误观念列出来。为每一个错误观念给出一个简短的回应。
- 9) 背诵哥林多后书 10: 4 – 5。



## 第3课 上帝存在吗？

### 本课指导

- 请根据第2课的复习问题给学生出题考试。
- 第2课的《本课作业》有一项“护教学与双手”，要求学生出去与非信徒对话。请逐一让学生简略地说一下他们的对话情况。
- 请学生背诵罗马书 1: 19 – 20。
- 讨论每一个标有◆的问题。
- 在上课期间，根据课程进度逐一向学生提出复习问题。在学生学完本课后再提问一次。

### 本课引言

小贾有两个星期没见到她的好朋友小李了。她询问了一位邻居才得知，原来小李的母亲去世了，而且去世前生了好久的病。小李回桃园老家去陪家人了。

几星期后，小李回来了，小贾见到他后，就为他母亲的过世表达哀思。小李谢过她的善意后，就生气地说：“这就是为什么我不能信你们基督教的上帝了。上帝若存在，他为何容让我母亲吃那么多苦？你说你的上帝是全能的，是满有爱的。他若真爱我母亲，若真有能力止住她的痛苦，他又为什么让她吃那么多苦呢？上帝或许存在，但他没有能力帮助我们。或许上帝存在，但他根本在乎我们是否吃苦。或许上帝根本不存在。我相信在这宇宙中，我们是孤独无助的。”

◆ 你会如何回答小李的问题？

## 人到底能否知道上帝不存在？

人到底能否绝对知道上帝不存在？设想一下，假如我们用一个大圆圈来表示宇宙的知识总量。用一个大圆圈里的小圆圈来表示你的知识。

表示你的知识的那个圆圈和表示宇宙的知识总量的那个大圆圈若没有完全重合，那就意味着你不是无所不知！你现有的知识若不包括上帝存在的知识，那么上帝存在于更广大的知识圈内，但却没在你的知识圈内。要想证明上帝不存在，你必须拥有宇宙间的一切知识才行。有许多非信徒也承认这一点，他们承认，上帝有可能存在，只是他们还没有找到他。

如果上帝有可能存在，诚实的人就应该愿意查验上帝存在的证据。像 C.S.路易斯和约什·麦道卫这些人查验了证据，开始相信上帝存在，并相信他通过圣经把他自己向我们启示出来。

我们要在这一课里查验上帝存在的证据。我们会看到，有很多理由让我们相信上帝存在。

## 证明上帝存在的证据：宇宙论的论证（Cosmological Argument）

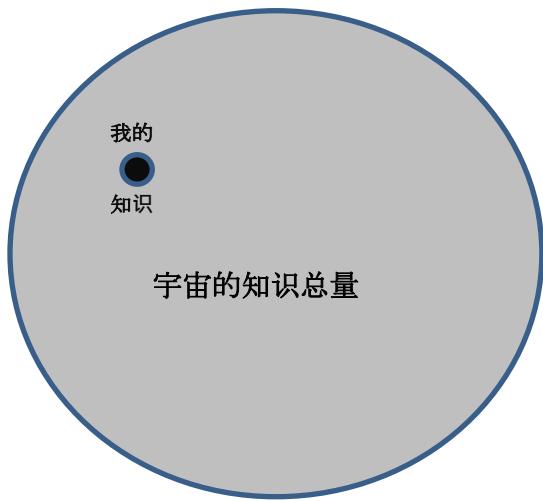
*cosmological*（宇宙论的）这个词是由 *cosmos*（意思是“世界”）派生来的。宇宙论的论证要求为这世界的存在给出充分的解释。这个论证要问的问题是“这个世界为什么存在？”它得出的结论是“这个世界之所以存在，是因为它是由一位有位格的、自有永有的上帝创造的。”

每个事物的存在都有充分的解释，这个思想是宇宙论的论证的出发点。比如，假如你问我说：“你坐的那把椅子从哪里来？”我若回答说：“这把椅子是偶然出现的；没有人做这把椅子；没有人把它拿进这个房间；这把椅子是偶然出现的。”你一听就知道这不对劲。每个事物的存在都要有充分的解释。同样，宇宙的存在也需要有充分的解释。

宇宙论的论证由三个前提和一个结论构成：<sup>27</sup>

1. 宇宙不可能来自虚无。
2. 宇宙不可能从亘古就一直存在。
3. 宇宙不可能来自非位格的物质或能量。
4. 所以，这世界一定是由一位有位格的、自有永有的生命创造的。

<sup>27</sup> 从前提到结论的论证法是很久以来既已确定好的逻辑学方法。前提就是陈述。在有效的论证中，前提如果都正确，结论就一定正确。



我们现在讨论一下宇宙存在的可能解释。

1. 有人说宇宙来自虚无。

无怎能产生有呢？无必须要变成有才能产生别的事物。我们如果说宇宙创造了它自己，我们就要说宇宙在它存在之前就已存在了。这样一来，宇宙就存在，同时又不存在。这是自相矛盾的。事物不能同时既存在又不存在。

2. 有人说宇宙从亘古就一直存在。

热力学定律表明，宇宙不可能从亘古就一直存在。

热力学第一定律陈述说物质/能量既不能被创造，也不能被灭掉。热力学第二定律陈述说宇宙中的可用能量正在慢慢地被变成不可用的能量。这两个定律放在一起就表明，宇宙在亘古的某一点上有一固定量的可用能量，这可用能量正慢慢衰竭。

这有什么意义呢？这说明宇宙正在慢慢消亡。宇宙若从亘古就一直存在（宇宙的自然定律也一直存在），宇宙中的能量早就用完了，每个事物都是同样的温度，我们都早已不存在了。

### 3. 有人说宇宙来自物质或能量。

宇宙若来自非位格的力量，那绝无仅有的因素就是非位格的存在、加上时间、再加上机遇。没有位格的事物不可能创造出位格。如果非位格的存在不可能产生位格，那么宇宙就一定是由有位格的、永恒的生命创造的。

### 4. 如果如上这些解释都不够充分，那么这个世界就一定是由一位有位格的、自有永有的生命创造的。

由于其它选项都不具有效性，唯一合理的解释就是宇宙有一位自存的创造者。

另一种形式的宇宙论的论证有两个前提和一个结论：

前提 A：无论是什么，凡开始存在的事物都有因。

前提 B：宇宙开始存在。

结论：宇宙有一个因。

前提 A 也有无不能生有这一事实的支持。这一点在科学上不断得到证实。我们的日常经验也确认了这一点。

前提 B 有宇宙的扩张和热力学第二定律的支持。宇宙有一个起始点，大多数科学家都同意这一点。

#### 位格与上帝的存在

迄今为止，还没有人能论证出时间加机遇何以能产生出纷繁复杂的宇宙，更不用说制造出人的位格了。

摘引自弗兰西斯·薛华的文字，  
略有调整

如果前提 A 和前提 B 都正确，那么结论也正确：宇宙有一个因。那么那个因又是什么样子的呢？那个因一定不是另一个因的果（也不可能有可无限回溯的因果），而且是非物质的、并且拥有无法想象的大能力。那个因一定有极高的智能，能给这宇宙带来这么复杂的设计和严整的秩序。我们甚至有理由认为那个因是有位格的存在。<sup>28</sup>这个因一定是有位格的，原因是像我们这样有能力、有智能、有意志的被造物不可能来自没有这些特性的事物。这位有位格的、全能的存在就是上帝！

宇宙论就是这样论证上帝存在的。当你和别人谈及第一因的话题时，可以问如下这些问题：

- ▶ “绝大多数科学家都认为宇宙是有开始的，你同意他们的看法吗？”
- ▶ 他们若说同意，那么就问他们：“你相信无可以产生有（就像宇宙）吗？”

<sup>28</sup>我们可以这样论证：不受时间限制的因如何能产生有时间的果（宇宙的起始）呢？唯一的解释就是这个因是有位格的。若没有意志，也就不会有持久的因及其持久的果。有着意志之自由的、有位格的存在物才能带来自发的、全新的东西，比如宇宙的创造。你如果想要知道对这一论证的解释细节，请读威廉·莱恩·克雷格关于从宇宙论的角度论证上帝存在的文字。他在他所著的《警惕》一书中做了很好的论述。

- ▶ 他们若说不同意，那就问他们：“这样说来，某物若现在存在，那么某物一定是一直存在着的。对不对？”
- ▶ “那一直存在的某物是不是一定要有能力、智能和意志，才能带来宇宙中的一切？”
- ▶ “这个永恒的、全能的存在费了这么大周章把我们放在这世上，你认为他会不会告诉我们为什么？”
- ▶ “依圣经的记载，上帝之所以把我们放在这里，是为了让我们和他有个人层面上的关系。”

### 复习问题

- 1) 宇宙论的论证要问的是什么问题？
- 2) 宇宙论的论证是如何回答这个问题的？
- 3) 关于宇宙的存在，有哪三个毫无道理的解释？
- 4) 请以两个前提和一个结论的演绎推理给出宇宙论的论证。

### C. S. 路易斯论目的

假如宇宙背后没有智能，没有创意。那样一来，就没有人为了让我思考的目的设计我的大脑。

然而，若果如此，我又怎能信任我自己的思考呢？这就好比打倒了牛奶罐子并盼望撒出的牛奶可呈现出伦敦市地图的轮廓一样。

可如果我不能信任我自己的思考，我就不能信任带我走向无神论的论证。我没有理由作一名无神论者，或别的什么论者。我若不相信上帝，我就不能相信思想：所以，我永远也不能使用思想来怀疑上帝。

摘自 C. S. 路易斯所著的  
《为基督教辩护》一书

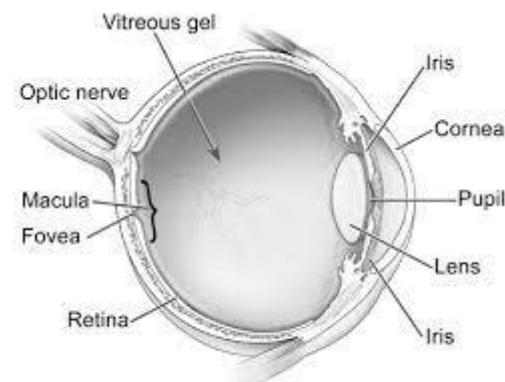
与宇宙论相关联的一个论证就是目的论的论证。目的论的（teleological）这个词来自希腊文 *telos* 这个词，意思是“目标”。它与目的或设计有关。<sup>3</sup>

目的论要问的问题是“宇宙是如何得到这样慎密的设计的？”它给出的结论是：“宇宙的复杂设计要求有一位设计者。”一定有一个目标或目的在导引着我们宇宙的走向。我们从科学界找几个实例。

#### • 眼睛

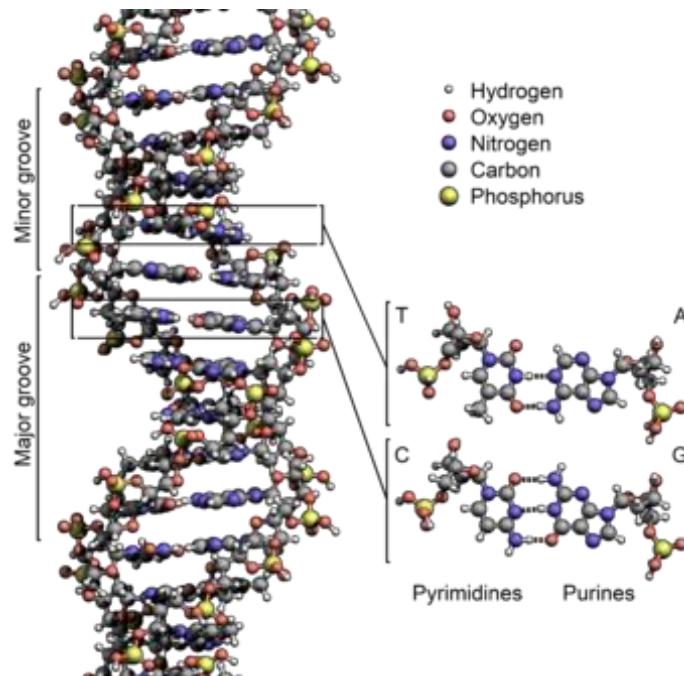
人的眼睛就有着极为精细的设计。眼睛的每一部分都在整体设计中有其各自的目的。若不是整个眼睛都完成，眼睛的哪一部分也不能“进化”。若没有眼睛的其余部分，虹膜就毫无任何用处。

眼睛若是从毫无目的的物质进化而来，那么眼睛的每一部分都要同时出现才行。这句话所描述的是创造，而不是进化。有着这样的目的和这样精细设计的结构是不可能偶然产生的。<sup>29</sup> 能创造出这样精细设计的设计者就是上帝。<sup>30</sup>



<sup>29</sup> 你如果想要更多了解上帝为眼睛所做的设计，请参阅网站 [www.answersingenesis.org/go/eye](http://www.answersingenesis.org/go/eye).

<sup>30</sup> 右图的文字标签由左及右按逆时针方向依次为：玻璃体、视觉神经、黄斑、小凹、视网膜、虹膜、晶状体、瞳孔、角膜、虹膜。



- DNA (脱氧核糖核酸)

简单的一串 DNA (脱氧核糖核酸) 就要比最先进的现代计算机复杂得多。人体的一切信息都储存在一串 DNA 里, 而这串 DNA 所占据的空间还不如这句话末尾的句号那么大。

我们若能把书籍从地面摞到月球, 那么多的书该含有多少信息, 而针头那么大的 DNA 所存储的信息量相当于这些书的信息的五百倍。目的论的论证是说, 人体 DNA 的复杂程度要求有一位有着超大智能的设计者。能做出这等设计的唯一设计者就是上帝。

- 地球的环境

你是否想过我们在宇宙间的居所有多么奇妙? 我们若离太阳近一点, 我们就会被烤死。我们若离太阳远一点, 我们就会被冻死。地球的大气层也刚好可以维持生命的存在, 不多也不少。在地球这个行星上, 生命所需的一切都预备好了。这表明地球是那位有着高度智能的存在为我们创造的, 他创造世界万物, 皆有蓝图。地球不是机遇的结果。地球是上帝按照他的目的创造的。

### 证明上帝存在的证据: 道德律的论证

证明上帝存在的道德律的论证要问的问题是: “人类为何会有与生俱来的是非感?” 它给出的答案是: “人类的是非感来自颁赐律法、给我们道德的至高上帝。”

C.S.路易斯在他所著的《返璞归真》一书中就用了这样的论证。他写道, 每个文化的人都有一种“应该如何”的意识。不同的文化对于何者为是、何者为非的看法有时会不一致, 但所有文化的人都知道他们“应该”做些事, 或者“不应该”做另一些事。这种“应该如何”的意识是从哪里来的呢? 道德律的论证说, 关于是与非的道德感一定来自颁赐律法的至高者。

正式的逻辑论证如下：

- 上帝若不存在，客观的道德价值和道德责任就不存在。
- 客观的道德价值和道德责任存在。
- 因而，上帝存在。

前提一是说，离开了上帝，就不会有客观的道德。若没有超然物外的、有位格的、我们都要向他交账的颁赐律法者，那么，每个人的道德都会不一样。有发布命令的人，有接受命令的人，这样的道德命令才有意义。如果有些命令同样适用于世界上的每个人，那一定有超然物外的一位，他发布命令，所有的人都向他负责。此外，只有违犯的是出于某人的律法时，道德上的罪疚感才适切。如果只是违犯法律，不会有罪疚感。罪疚感一定会涉及某个人（更高的权柄）。

前提二是说，道德价值是客观存在的。无论人信不信它们，它们都是有效的。它们是人们发现而得的，不是发明出来的。甚至有些无神论者都承认这一点。比如，无神论者彼得·凯弗就曾说：“我们相信杀害无辜的人在道德上是错的，若有怀疑论者提出什么论证来反对这一点，那么我们还是确定，杀人在道德上是错的，而那个论证不合理……，纯粹为了乐趣而折磨一个无辜的孩子在道德上是错的。就是这样。”

如果前提一和前提二都正确，那么上帝存在这个结论也一定正确。

◆ 读一读罗马书 2: 12 – 16。没有圣经的人，上帝把道德律刻在他们心里。关于这一点保罗是怎样教导的？

### 复习问题

- 5) 目的论的论证要问的是什么问题？
- 6) 目的论的论证是如何回答这个问题的？
- 7) 道德律的论证要问的是什么问题？
- 8) 道德律的论证是如何回答这个问题的？
- 9) 请用三段论（两个前提和一个结论）的形式来陈述道德律的论证。

## 反对上帝存在的头号论点：罪恶与痛苦

“如果有一位良善的、全能的上帝，这世界上为何会有罪恶与痛苦？这世界存在罪恶，这就证明良善的、全能的上帝根本不存在。”这是反对上帝存在的最为常见的论点。通常，这个论点可以用如下这种论证方式来呈现：

- 1) 良善的上帝不会允许这世界上有苦难。
- 2) 全能的上帝能去除一切痛苦。
- 3) 所以，没有良善的、全能的上帝。

人们期待有一位良善的、全能的上帝来马上处理罪恶和痛苦。他们说上帝若是既良善又全能，那他就会让这世界完全没有痛苦和邪恶。若你听见有人说：“这世界为何会有邪恶？”你会作何回应？

？ 你若听见有人这样问：“上帝若是既良善又全能的，那他为何允许这世界上有邪恶？”你会如何作答？

对于这个反对意见，我们可以这样回答：

- 这世界有邪恶，表明这宇宙有上帝。

还记得证明上帝存在的道德律论证吗？邪恶的问题本身即表明上帝的存在。若没有绝对的是非标准，我们就不会知道邪恶存在。这绝对的是非标准即来自那位颁赐律法者，也就是上帝。

如果没有颁赐律法者，你就不能说这世界有邪恶。若没有一位颁赐律法者，你称为邪恶的东西，我可能会称之为美善。我若选择从你那里偷钱，这个行为就无所谓对与错，它只不过是一个选择罢了。只有颁赐律法者能够建立绝对的是非标准。

只有当我们接受了关于对与错的道德律的时候，我们才会面对邪恶的存在。邪恶的问题表明，宇宙间的确有一位良善的上帝存在。但是，上帝若是良善、全能的，他为何会允许这世界上有邪恶？

- 邪恶是人出于自由意志选择逆悖上帝的结果。

由于人类的初民滥用自由，选择逆悖上帝，这世界才有了邪恶。痛苦是人逆悖上帝的结果。

亚当和夏娃逆悖上帝，结果，整个世界都落在咒诅之下。<sup>31</sup> 甚至无辜之人也因着这个咒诅而受苦。<sup>32</sup>

---

<sup>31</sup> 请读创 3: 14 - 19 和罗马书 8: 20 - 23。

<sup>32</sup> 原文如此，这世界本没有无辜之人。因世人都从亚当夏娃那里承袭了罪性。关于这一句，需要和原作者商议。——译者注

有人也许会问：“上帝为什么在造人时给人自由意志？上帝如果没有给人自由选择的能力，这世界不就没有痛苦了吗？”

我们可以这样回答这个问题，上帝创造人类，是为了让人类和他有相爱的关系。若没有选择的自由，人就不可能爱他。上帝给人类自由去选择爱——或选择逆悖。

- 上帝已经为邪恶与苦难的问题预备了答案。

有人也许会问：“上帝为什么不做点什么来处理世界上的邪恶与苦难的问题呢？他为什么许可苦难继续存在下去呢？”

这问题的答案是，上帝已经做事了。在耶稣里，拥有无限之爱的上帝步入了人类历史，成为我们居住的这个破碎世界之一部分。他自己承担了苦难甚至死亡，随后复活，摧毁了死亡的权势。因为基督的救赎，我们就脱离了罪的辖制，到将来某一天，我们会永远脱离苦难。

为什么要那么长时间才能挪去痛苦呢？我们仍生活在堕落的世界上。罪是导致苦难的终极原因，上帝就要先处理罪的问题。人是任性的，处理罪就需要时间。

道德上的邪恶导致苦难，这一事实并不意味着一切苦难都是个人犯罪的直接后果。人经历痛苦，并不一定是由他或她自己的罪，而是因亚当犯罪。在这个堕落的世界上，哪怕是无辜的人也会因别人犯罪而不公正地受苦。有人愿意让上帝在他们自己的心里和生命中处理罪的问题，对于他们，一切苦难最终都会结束。

就算是我们现在正在经历苦难，我们也有上帝的安慰。“万事都互相效力，叫爱上帝的人得益处”<sup>33</sup> 作为基督徒，我们有这样的确据。上帝许可我们遭遇痛苦，有他的目的在其中，我们却不一定明白。上帝会使用我们的痛苦来吸引我们更亲近他。C.S.路易斯曾说：“在我们快乐时，上帝对我们喃喃低语，向我们的良知说话，可在我们痛苦时，他大声疾呼。为唤醒昏聩的世界，上帝用痛苦作扩音器。”<sup>34</sup>

---

<sup>33</sup> 罗 8: 28。

<sup>34</sup> C. S. Lewis, *The Problem of Pain*, (NY: Macmillan Publishing, 1962), p. 93. ——原注。案本书有中译本。《痛苦的奥秘》，C. S. 路易斯著，林菡译，华东师范大学 2013 年出版。

## 复习问题

10) 反对上帝存在的最常见的论点是什么？

11) “这个世界上若有邪恶，那么怎么可能会存在一位良善的、全能的上帝？”请给出三个答案来回答这个问题。

### 实践中的护教学

#### 李·斯佐伯 (1952 - ) 的见证<sup>35</sup>

在我一生的大部分年月里，我都是一位无神论者。所谓全爱、全能的造物主的观念在我看来就是愚蠢。我是学新闻和法律的。这是我的背景。我倾向于怀疑一切。我在《芝加哥论坛报》担任法律编辑。所以，无论是什么，我都需要证据才能相信。

有一天，我妻子说她已成为耶稣基督的跟随者。我当时就以为我们的婚姻要结束了。可没过多久，我看到她的价值观、性格、以及她与我和孩子的相处都有了很好的变化。这真是吸引人，我于是想要考查一下她的新信仰。

后来，我去了教会，听到牧师讲到关于耶稣的信息，而且听得很明白。我听到说，罪得赦免是上帝白白赐给我的礼物，耶稣基督为我们的罪而死，我们可以和他一起享受永生。我那时仍是无神论者，可当我走出教会时，我就自言自语地说：“这一切若是真的，就会给我的生命带来巨大影响”。

在接下去的两年时间里，我就利用我学过的新闻学和法律来考察基督教是否是真理。1991年11月8日，我意识到，我若想要继续作无神论者，我就必须忽略证明福音真理的一切证据。新闻学和法律领域的训练教会我要对真理做出回应。所以我不能无视那些证据。于是，就在那一天，我也接受了耶稣基督作为赦免我罪的救主和引领者。我的生命也像我妻子的一样开始改变。我的价值观、我的个性、以及我生命的目的都开始被转变。当我回首往事时，我简直无法拿我旧日的生命和跟随耶稣基督的历险及喜乐相比。



<sup>35</sup> 根据斯佐伯的口头见证整理成文。见网址 <https://youtube/E8IE9Y4wudk>.

## 本课结语

小贾准备回答小李的问题。她感到圣灵在告诉她，回答小李的问题还不止是给他一个理性的回应。她不仅要向他的头脑说话，还必须向他的心说话。

小贾对小李说：“首先，我想要让你知道，我感受到你内里的伤痛。你是我好朋友，你内里有伤痛，我也就有伤痛。此外，我也想要让你知道，上帝也感受到你内里的伤痛。当圣子耶稣在十字架上受死时，圣父上帝都看在眼里。他知道失去至亲该是怎样的伤痛。

“至于我们这个世界为什么会有这一切苦难，我也解释不好。但我知道上帝创造世界时，他原本创造的是一个没有苦难的世界。可令人难过的是，我们先祖亚当违抗了上帝，把罪带到这世界上。罪又带来了苦难和死亡。亚当在违犯上帝的律法之前就知道他的罪会给这世界带来死亡。上帝创造的世界原本完美，但却被人搞得破损不堪。从亚当开始，我们每个人都继续着罪的链条。我们每个人都在违反上帝的律法。

“因为亚当犯罪，我们一出生就处在这一个伤人的世界，我们是住在一个破损不堪的世界里。可是小李，我能否透过你的泪眼告诉你两件事，要你记得？

“首先，上帝自己来到我们这苦难的世界，成为我们当中的一员。他差派他的儿子来到我们这个世界。这样，终有一天，我们会脱离罪的咒诅。

“其次，因为上帝差派了他的爱子，你就可以有永生。圣经警告我们罪的惩罚，但也是这同一本圣经也应许我们说，凡接受耶稣基督的都有永生。这本书应许我们说，将来有一天上帝‘要擦去他们一切的眼泪，不再有死亡，也不再有悲哀、哭号、疼痛。’<sup>36</sup>

“小李，想象一下，这位上帝爱我们，乃至赐下他的儿子为我们而死，使我们免于死亡。这就是全能的上帝，却因着爱我们舍弃自己的生命。上帝以令人惊叹的爱来爱你。”

---

<sup>36</sup> 启 21: 4.

## 本课作业

- 1) 护教学与头脑：下次课一开始上课，就会有一场根据第 3 课的复习问题给出的考试。仔细研习一下这些问题，做好考试准备。
- 2) 护教学与心灵：有时候，“解释”邪恶与苦难并不难；但对受苦之人心怀同理心却难得多。祷告求主给你一颗柔软的心来对待苦难中的人。祷告求主通过你来说话，安慰受伤的人。
- 3) 护教学与双手：找一位非信徒，和他谈谈证明上帝存在的几个论证。向他们分享你在本课中学到的三个论证。如若可能，也向你在第 2 课结尾处谈过话的那位非信徒分享这些论证。

## 第三课 复习问题

- 1) 宇宙论的论证要问的是什么问题？
- 2) 宇宙论的论证是如何回答这个问题的？
- 3) 关于宇宙的存在，有哪三个毫无道理的解释？
- 4) 请以两个前提和一个结论的演绎推理的形式给出宇宙论的论证。
- 5) 目的论的论证要问的是什么问题？
- 6) 目的论的论证是如何回答这个问题的？
- 7) 道德律的论证要问的是什么问题？
- 8) 道德律的论证是如何回答这个问题的？
- 9) 请用三段论（两个前提和一个结论）的形式来陈述道德律的论证。
- 10) 反对上帝存在的最常见的论点是什么？
- 11) “这个世界上若有邪恶，那么怎么可能会存在一位良善的、全能的上帝？”请给出三个答案来回答这个问题。
- 12) 背诵罗马书 1: 19 – 20。



## 第 4 课

### 关于创造论的护教学

#### 本课指导

- 请根据第 3 课的复习问题给学生出题考试。
- 第 3 课的《本课作业》有一项“护教学与双手”，要求学生出去与非信徒对话。请逐一让学生简略地说一下他们的对话情况。
- 请学生背诵创世记 2: 1 – 3。
- 讨论每一个标有◆的问题。
- 在上课期间，根据课程进度逐一向学生提出复习问题。在学生学完本课后再提问一次。

#### 本课引言

星期天下午，小贾来到公园中散步。她看到美丽的花朵，就禁不住开始向创造万物的上帝发出赞美，并且想到了创世记中的创造万物的故事。不一会儿，她又看到小李向她走来。

小贾就大声喊道：“小李，这园子可真是漂亮啊！你认为这园子是怎么来的？”

小李笑着说：“你大概相信是你那位看不见的上帝创造的这一切吧。可我懂科学，每一位真正的科学家都知道，这世界是在几十亿年的时间里演化来的。简单的生物演化成更复杂的生物。这一切的美丽景致都来自机遇加上几十亿年的时间。

“我们两个之间的差别就在于，你相信世界是上帝创造的，这是基于盲目的信仰；我确信这世界是演化来的，这是基于事实。你找不出一位相信创造论的伟大科学家！”

小贾说：“这倒真有意思。我跟你说啊，——我们各自提出一个挑战。下星期日下午，我们还在这个公园会面。我来回答你的挑战：‘找出一位相信创造论的伟大科学家’。但你也要回答我向你提出的挑战：‘请给出一个非生物演化成生物的实例’。我认为，我相信创造论，是基于‘信仰’。你相信进化论，也一样是基于‘信仰’！我们下星期日再谈。”

◆ 你认为小贾的说法怎么样？相信进化论是基于信仰吗？或者进化论能被科学证明吗？创造论又如何呢？

## 是信创造论还是信进化论

我们在这一课要学习一些证据，来证明我们乃是由上帝所造。有些人千方百计地否认我们的创造者，真令人惊奇。有些人就是想要否认我们是由上帝所造，并且写了很多书。

进化论者声称创造论不是真科学。他们辩解说真科学不能给任何事物提出超自然的解释。对他们来说，一定要用自然的原因来解释万事万物。然而，无论是进化论，还是创造论，我们都要凭信心来接受它们的主张。它们都是“基于信心的命题”。我们这样说是什么意思呢？

我们不能“用科学”来证明创造论，我们同样不能“用科学”来证明进化论。无论是创造论，还是进化论，它们都试图解释法生在过去的事。这是历史问题，不是科学问题。<sup>37</sup>

今天还活在世上的人谁也没有看见这世界是如何形成的。我们都没有观察到人的被造或进化。我们只能：

- a) 要么相信别人对世界起源的记述。
- b) 要么在我们周围的世界探寻线索。

## 我们能否相信圣经对创世的记述？

上帝若创造了我们，并且给了我们思索本源和目的的能力，那他也会把创造的故事告诉我们，这才合情合理。上帝在圣经中声称他在六日内创造了世界以及世界上的万物。我们会在后面的某一课里论及圣经是由上帝所写的证据。我们如果说服人们圣经来自上帝，我们就可以鼓励他们信任上帝在他的话语中所说的关于万物起源的内容。

相信创造论的基督徒说，我们可以相信上帝的关于世界起源的记述。我们相信记载于创世纪 1 – 2 章的上帝的话是世界被造的真实记述。因为我们对默示创世记的上帝有信心，我们就对创世的记述有信心。

## 我们能否在周围世界找到任何线索？

我们试图说服非基督徒相信圣经真理，同时我们也需要让他们看看我们周围的世界，并且帮助他们看清，圣经对万物起源的记载与我们所在的这个世界的情形最为相符。我们不能用科学方法本身来确证创世这个历史事件，因为我们根本无法看到宇宙的起始。但我们却可以让人们看到，科学方面的证据是如何支持圣经上的创世观点的。

---

<sup>37</sup> 你若想复习一下这一主题，请参见第 2 课：“关于护教学的错误观念”。



侦探在侦破一起谋杀案时会去犯罪现场寻找指纹证据，来确定谁是凶手。事件过后，留下的证据会显明真相。我们可以看像 DNA 这样的科学证据，来表明执行了创造行为的是上帝，而不是时间加机遇。上帝的指纹在我们这个宇宙中随处可见。

我们可以看一看，进化论若正确，那么进化论者期望看到的是什么？创造论若正确，那么创造论者期望看到的是什么？这是我们处理来自周围世界的证据的一种做法。

◆ 进化论若正确，我们期望在我们周围的世界看到什么？<sup>38</sup>

创造论若正确，我们期望在我们周围的世界看到什么？<sup>39</sup>

### 关于上帝，科学家怎么说

“你若对科学的研究的够深，时间够长，科学会迫使你相信上帝。”

威廉·凯尔文勋爵

“若没有其它证据，单是拇指【的设计】就足以让我相信上帝的存在了。”

伊萨克·牛顿爵士

“对科学的一知半解会令你远离上帝，及至深入研究，科学就把你带到上帝面前。”

路易斯·巴斯德

我们若知道了每个理论带给人的期待是什么，我们就要问：

“我们所看到的是与进化论所期待的最契合呢？还是与创造论所期待的最契合？哪一个解决办法与证据相一致？科学家所观察到的是与进化论相契合呢？还是与创造论更相契合？”

我们在研究我们周围世界的证据时，我们就看到，这世界与创造论者所期待的最为契合，而并不与进化论契合。实际上，进化论是反科学的，它并不符合我们这世界的证据。

<sup>38</sup> 正确答案包括：化石记录有过渡形态、有证据表明基因突变可生成新特征、简单而不是复杂、世界的运行更为随机等等。

<sup>39</sup> 正确答案包括：有设计的证据，动植物在各个物种内变异有限、有证据表明物种在化石记录里是明确的、有确定无误的科学定律表明这宇宙是由一位亘古不变的设计者安置的等等。

## 第一条线索：生物来源定律

一百年前，大多数人都相信生命可以突然从无生命的物质中出现。他们以为，你若把一箱破布丢在角落里，它自发地会产生虱子——从无生命的破布中。<sup>40</sup>

路易斯·巴斯德是一位著名的科学家，也是一位虔诚的基督徒。他做了许多实验，证明了生物来源定律。生物来源定律说：生命只能来自生命。

进化论者否认这一基本的科学定律，他们说，生命至少有一次来自无生命的物质。大多数进化论者认为，生命自发地产生于远古时地球上的化合物。他们知道生物来源定律，可就是不愿意承认是上帝创造了生命，却坚持说生命来自无生命的物质。

生命的出现	
进化论说	创造论说
生命来自无生命的事物	生命只能来自生命
我们这世界的证据证明了什么呢？	
生命只能来自生命	

## 复习问题

1) 说进化论和创造论都是“基于信心的命题”是什么意思？

2) 生物来源定律教导了什么？

## 第二条线索：热力学定律

我们在第3课里已学过热力学定律，我们现在再复习一下。

◆ 热力学第一定律讲的是什么？<sup>41</sup>

热力学第一定律陈述说，物质/能量既不能被创造，也不能被毁灭。现存的物质一定来自某处，它不能创造它自己。这就意味着物质和能量是被它们之外的源头上帝创造的。新的物质和能量不能凭空出现。

◆ 热力学第二定律讲的是什么？<sup>42</sup>

<sup>40</sup> “自发地产生”意思是生命从无生命的物质中出现。

<sup>41</sup> 正确的答案是：热力学第一定律陈述说，物质/能量既不能被创造，也不能被毁灭。

<sup>42</sup> 正确的答案是：热力学第二定律陈述说，宇宙中的可用能量正在被转化为不可用的能量。

热力学第二定律陈述说，宇宙中的可用能量的总量正在逐步被耗尽。它正在变为不可用的能量。比如，日光是由太阳的极其巨大的能量产生的，但日光的能量大多耗散到太空中，就是能照到地球上的日光的能量，我们也无法保持住以供使用。宇宙中不可用的能量被称作“熵”。

把这两个定律放在一起，我们就看到宇宙中的物质/能量的总量是固定的，而且正在逐步变得不可用。宇宙正在逐步走向“停摆”。这与进化论有什么矛盾之处呢？

无神论的进化论者一定会说：1) 物质/能量来自虚无，或者 2) 物质/能量一直存在。第一个说法与热力学第一定律矛盾，物质不能来自虚无。

第二个说法与热力学第二定律矛盾。如果宇宙及其固定量的能量是一直存在着的，并且在这固定量的能量中，已有越来越多的能量变得不可用，那么，到如今宇宙早已经“停摆”了，我们也早就不存在了！进化论与热力学定律相矛盾，足见其不科学了。

能量	
进化论说	创造论说
物质/能量来自虚无，或一直存在	物质/能量正在逐步变得不可用，宇宙在逐步停摆。
<p>那么我们这个世界的证据表明了什么呢？</p> <p>宇宙中的可用能量的总量是固定的。</p> <p>这固定量的可用能量正在变得越来越不可用。</p>	

### 第三条线索：化石记录

依进化论的说法，动物的现代形态是从简单的形态逐渐进化来的，简单形态一开始是单一的细胞。如果真是这样，我们就应该从化石记录中看到许多过渡形态才对（从简单形态到复杂形态）。可是，经过 150 多年的挖掘，到如今找到的明显过渡形态的实例倒比达尔文的时代更少得可怜了。

有些进化论者，比如说斯蒂芬 J. 戈尔德（Stephen J. Gould），也承认过渡形态的化石稀少。可他们却解释说，地球的历史可分为短暂却活跃的几个阶段和漫长却稳定的几个阶段，而进化就发生在那几个短暂却活跃的阶段。我们如今发现的化石大多是那几个漫长却稳定的阶段留下来的。依戈尔德的说法，过渡形态存活的阶段太短了，没有给我们留下化石。

然而，这样的解释未免太牵强了，因为没有任何证据支持这个说法，这倒更像是为欠缺证据找借口。过渡形态的化石稀缺，这与进化论者的断言相矛盾。戈尔德的回答也没有为过渡形态化石的稀缺给出令人

信服的解释。相比之下，创造论者说上帝在创世的每一天所创造的各个物种都是界限清晰的不同物种，不需要有过渡形态。

◆ 请读创世记第1章，并列出上帝在创世的那七日里所创造的东西。

创世之七日	
第1日	光
第2日	天空
第3日	海洋、陆地和植物
第4日	太阳、月亮和星星
第5日	海里和天空里的动物
第6日	陆地上的动物，和人类
第7日	上帝休息

那么我们在化石记录中看到的是什么呢？我们看到的是彼此差别明确的动植物物种。化石记录表明，圣经所记载的创造论要比进化论更为合理。

化石	
依进化论的说法	依创造论的说法
有许多过渡形态	彼此差别明确的动植物物种
我们世界的证据说明了什么呢？ 彼此差别明确的动植物物种，没有过渡形态	

#### 第四条线索：遗传学定律

◆ 挪亚方舟上若只有两条狗，那我们如今为什么有这么多不同种类的狗呢？

许多进化论者论述说，发生在动物之间的变异，比如狗的种类不同，证明进化的确是通过自然选择发生了。他们说，基因突变可产生新的植物或动物物种。



然而，我们在动物身上看到的变化是由已经存在于它们DNA当中的遗传信息造成的。比如，看一下不同品种的狗就可知。米格鲁猎犬和斗牛犬之间的差别真的大多是由基因突变造成的吗？不是的，依孟德

尔的遗传学定律的解释，基因的不同组合造成后代的不同特征。英国小猎犬和柯利牧羊犬之间的不同也不是基因突变造成的，而是因为犬群体之一部分同另一部分分离开后，混合培育形成的。英国小猎犬的基因已经在狗的基因库中。基因突变也会给狗的群体带来一定效果，但我们在不同品种的狗身上所看到的特征大多是培育的结果。

品种培育可以改变狗的特征，但只能改变到一定程度。无论狗的主人给狗做多少培育工作，狗仍是狗，狗不会通过培育变成猫！

基因突变不会产生进化论者所说的那种效果。基因突变可以改变现存的基因，并借此改变 **DNA** 的信息，但不会加入新的信息。比如，基因突变可能会使小牛犊生下来就有五条腿，但不能使它长出乌龟壳。母牛没有能使它长出乌龟壳那样的基因。生物体的改变是有限度的。

生物体的不同品种之间的改变是有限度的，创造论者也会有这样的预期。观察一下我们周围的生命现象，我们也能看到改变的确是有限度的。

而进化论者期待看到的是生命体的一个物种可变成另一物种的证据。这种证据根本不存在。

遗传学	
依进化论的说法	依创造论的说法
生物体可以由一个物种变成另一个物种	生物体只能在一个物种内部发生有限度的变化
我们世界的证据表明了什么呢？	
生物体只能在各个物种的内部发生有限度的变化	

## 第五条线索：年轻的地球

为了让动物有时间凭机遇进化，进化论者声称地球已存在了几十亿年。我们已经看到，哪怕地球真的存在了几十亿年，进化也是不可能发生的。然而，我们却有许多理由相信地球是年轻的。科学界用一些方法来确定地球的年龄的方法。其中的百分之九十都支持地球是年轻的这一假说。我们下面给出一些例证，来说明地球不可能已存在了几十亿年：

### 太阳的亮度

随着时间的推移，太阳会越来越亮。太阳是靠核反应来获得能量的。因此，太阳的内核会随着时间的推移变小，这样一来，核反应的频率就会越来越高。这就意味着太阳会越来越亮。

那么，对于那些相信地球上的生命已进化了几十亿年的进化论者来说，这就是个问题。太阳若随着时间的推移变得越来越亮，那么太阳在过去就比较暗。进化论者认为生命是在三十六亿年前在地球上出现的。

那时的太阳要比现在暗百分之二十五，这样说来，那时地球的平均温度是低于冰点的。几十亿年前，地球太冷了，不可能有生命存在。

### 恐龙骨骼中的软组织

2005 年，玛丽·史怀哲在出土于蒙大拿州的恐龙骨骼中发现了红血球和血红蛋白。这就给进化论造成了一个问题。在科学上，软组织是不可能存在超过几千年的，当然更不可能存在六千五百万年了，而进化论者却认为最后一批恐龙生活在六千五百万年前。

### 海水的含盐量

有盐分注入海洋，也有盐分从海洋流失，但注入比流失快。这样说来，这个过程若已发生了几十亿年，海水的含盐量就会很高才是，可事实并非如此。从海水的含盐量就可推知，地球不可能存在了几十亿年。

### 复习问题

- 3) 根据\_\_\_\_\_定律，宇宙中的可用物质和能量的总量是固定的。但有越来越多的能量变得不可用。
- 4) 依进化论的说法，我们该发现哪种化石？
- 5) 圣经的创世记载会让人对遗传学变化做出什么样的结论？
- 6) 请给出三个例证，来证明地球是相对年轻的。

### 向进化论者提出的问题

有些问题是进化论者很难回答的，因为进化论还不是能够充分解释现实世界的理论体系。你若恰好和已接受进化论的人士谈话，如下这些问题也许可以促使他们再思他们所相信的理论，并质疑他们的信念。

1. 情感是如何进化来的？比如爱是如何进化来的？
2. 高级思维是如何进化来的？
3. 植物的光合作用是如何进化来的？
4. 有植物，也有靠植物为生并为植物授粉的昆虫，在这两者之中，哪一个是先进化来的？
5. 你能否给我一个实例，来说明基因突变给一个生命体的遗传信息加上了新内容？

6. 你如何解释无生命的物质可产生第一个有生命的细胞？
7. 有些进化论者意识到，在这个行星上，无生命的物质不可能产生生命，他们于是提出，生命是从另一个行星移植到地球上的，他们自己也知道，他们只不过是把这个问题推诿到宇宙的另外一部分去而已。他们为什么要这样做？
8. 热力学定律说，宇宙中的能量总量是固定的，并且有越来越多的能量变得不可用。你如果相信物质/能量是一直存在的，那么你如何看待热力学定律呢？宇宙是不是该早已停止运行了呢？
9. 在推测地球年龄的方法中，有百分之九十让人以为地球是相对年轻的，那么你为什么还要坚持说地球已存在几十亿年了呢？
10. 你确定你的回答是合理的吗？是正确的吗？是能用科学证明的吗？亦或者你只不过是对进化论盲信罢了。

### 相信造物主

我们在这一课中已经看到，进化论并不符合科学事实。我们这个世界展现的证据也不支持进化论者的推论。进化论者期望看到可证明无生命的物质能产生生命的证据；他们期望时间加机遇能够生成复杂的生命体；他们期望基因突变可被用来解释从单细胞的生命体进化成人类的进程；他们期望看到主要动植物物种之间的过渡形态的化石。可他们的期望都落空了。

进化论与热力学定律相矛盾；与遗传学定律相矛盾；与化石记录相矛盾；与证明地球年轻的证据相矛盾。若有人刨根问底地问进化论者一些有关进化论的问题，他们就回答不上来了，因为他们的理论根本就不是真理。

无神论的进化论者不顾一切与进化论相矛盾的证据仍坚持他们的信念，他们似乎与现实完全脱节了。另外还有些人相信上帝会使用进化。这样的人也只不过是在地球年代和进化的问题上与人的理论妥协而已，他们也忽视了圣经明白无误的教导。

很显然，我们在周围世界看到的证据支持对上帝和创造论的信仰，而不支持对进化论的信仰。创造论者期望看到的现象都有科学的研究的支持。基督徒意识到，生命只能来自生命，而属灵生命只能来自那自称是道路、真理和生命的那一位。我们意识到我们不是偶然来到这世界上的。

我们相信那位设计大师。我们接受热力学定律和遗传学的原则。这些与我们的信念不矛盾。我们相信上帝各从其类创造了各类动植物，而化石记录也与这个信念相吻合。我们相信圣经所教导的，地球是相对年轻的，因而，证明地球年轻的证据也不会让我们感到烦心。创造论者这一边既有上帝，也有科学！我们信圣经中的创世叙述，是因为我们信那位创造者。

## 实践中的护教学

### 理查德·拉姆斯登（1938 – 1997）的见证<sup>43</sup>



有一位科学家，他真诚面对证据，后成为彻底的创造论者和委身的基督徒，请听一下他的见证。

理查德·拉姆斯登是杜兰大学的寄生虫学和细胞生物学教授，同时在研究生院担任院长，发表过几百篇学术论文。他原本主修达尔文的进化论。科学就是他的宗教。拉姆斯登博士相信，进化论是已经很成熟的科学原理。他于是常常嘲笑基督信仰。

有一天，他讲完课，就有一位学生来到他的办公室，要就课堂上讲的内容问他几个问题。那位学生并没有对他讲授的内容和他辩论。她只是问了他一系列问题：

生命是如何起源的？

DNA 太复杂了，不可能是偶然形成的吧？

在主要物种的化石记录之间为何有空白？

在类人猿和人类之间到底有些什么关联是缺失的？

这位学生没有来和他辩论，她只是来问问题。拉姆斯登博士给了她进化论的标准答案。可他内心里却对这段问答感到很不自在。对于这种真诚的问题，他完全没有预备好如何作答。他口里在回答学生的问题，心里却在想：“不对头，关于生物学，我所知道的和我所讲的正相反。”

过了一会儿，那位学生向他道了谢，就走了。拉姆斯登表面上很自信，内心却崩溃了。他知道他讲给那学生的不对。拉姆斯登博士真诚地面对疑惑。他开始仔细研究支持进化论的论据。最终，他意识到，根据科学证据，他必须抛弃达尔文主义。于是，拉姆斯登成了一名创造论者。

可随后拉姆斯登博士又要面对新的问题：“这世界若是被造的，那么造它的又是谁呢？”不久，他女儿邀请他去教会。要是在过去，他对宗教根本不感兴趣；而今他想要知道圣经是不是真理。这世界果然是圣经上所说的这位上帝创造的吗？

拉姆斯登博士在教会听到了这样的好消息：为了代替我们受罪的惩罚，并且赐给人赦罪的恩典和永恒的生命，上帝差派他的爱子。礼拜快要结束时，牧师邀请非信徒来公开接受耶稣。那天早上，一位无神论的进化论者因曾看到上帝创世的证据而匍匐在上帝面前，成为了信徒。

## 本课结语

下一个星期日，小贾早早地来到公园。见到小李，她特别高兴！可一看小李，她就知道小李可没那么高兴。“怎么了？我问你的那个问题，你有答案了吗？”小贾问道。

<sup>43</sup> 改编自 [http://www.wayoflife.org/database/from\\_evolution\\_to\\_creation\\_lumsden.html](http://www.wayoflife.org/database/from_evolution_to_creation_lumsden.html).

小李说：“我研究了一整个星期，都没有找一个无生命的物品变成有生命的生物的例子。我开始怀疑我的科学观念了！也许我相信进化论是基于我对达尔文的信心，而不是基于科学证据。我不喜欢这样！”

小贾笑了，“我认为你说对了。你相信达尔文，而我相信创造者。我以为这世界给了我们太多理由来相信创世记关于创造的记载了。”

突然，小李又高兴起来：“哎！你问我的问题，我没找到答案。我问你的问题，我猜你也没找到答案吧！你有没有找到有哪位伟大的科学家相信创世的故事呢？哪怕找到一位也行。”

小贾笑了，“你说对了，小李。我没有找到一位相信创造论的伟大科学家，而是找到许多位！科学家对这世界研究得越多，他们就越意识到这世界有一位创造者。我不会把所有相信创造论的科学家的名字都一一说给你，要是那样的话，直说到你心烦也说不完。我只说几个名字，看你知道不知道他们是谁。”

小贾开始说出历史上的一些最伟大的科学家的名字：

哥白尼是第一位认识到太阳是宇宙中心的科学家。

伽利略被认为是“现代科学之父”。

约翰·开普勒是第一位解释行星运行规律的科学家。

伊萨克·牛顿爵士用公式表述了万有引力定律。

罗伯特·波义尔被认为是第一位现代化学家。

路易斯·巴斯德发明了狂犬病和炭疽热疫苗。

马克斯·普朗克创立了现代量子力学。

“小李”，小贾总结道：“你若认真考查证据，你就会发现，历史上最伟大的科学家都明白，我们这个世界之所以这么美丽，这么复杂，唯一的解释就是有一位有着无限能力和创造力的上帝。我们有很好的理由相信这位创造者。

## 本课作业

- 1) 护教学与头脑：下次课一开始上课，就会有一场根据第 4 课的复习问题给出的考试。仔细研习一下这些问题，做好考试准备。
- 2) 护教学与心灵：在你的朋友和家人中，或许就有人确信进化论是真理。请你祷告祈求圣灵的帮助，然后再向他们分享你在本课学到的东西。祈求上帝让他们确信关于上帝伟大的创世奇功的真理。
- 3) 护教学与双手：想一想，在你认识的朋友中，是否有某人对创造论存有疑义。问他一下你可否把你在这课中学到的内容分享给他。他若相信进化论，那就向他提出本课最后一部分给出的问题。把你和这个人互动的情况带到课堂上汇报一下。

## 第 4 课 复习问题

- 1) 说进化论和创造论都是“基于信心的命题”是什么意思？
- 2) 生物来源定律教导了什么？
- 3) 根据\_\_\_\_\_定律，宇宙中的可用物质和能量的总量是固定的。但有越来越多的能量变得不可用。
- 4) 依进化论的说法，我们该发现哪种化石？
- 5) 圣经的创世记载会让人对遗传学变化做出什么样的结论？
- 6) 请给出三个例证，来证明地球是相对年轻的。
- 7) 请背诵创世记 2: 1 – 3。

## 第 5 课

### 支持基督信仰的一般性论证

#### 本课指导

- 请根据第 4 课的复习问题给学生出题考试。
- 第 4 课的《本课作业》有一项“护教学与双手”，要求学生出去与怀疑创造论的人士对话。请逐一让学生简略地说一下他们的对话情况。
- 请学生背诵帖撒罗尼迦前书 2: 13。
- 学生要记得支持基督信仰的一般性论证。
- 讨论每一个标有◆的问题。
- 在上课期间，根据课程进度逐一向学生提出复习问题。在学生学完本课后再提问一次。

本课较短，主要是为了简单介绍几个支持基督信仰的论证。我们会在第 6 到 8 课对这些论证详加推演。你或许要等到学完后面那几课才能完全弄懂本课内容。为了对支持基督信仰的论证有最好的理解，请通读本课，同时记住本课所要求的内容，学完 6 到 8 课后，再回过头来复习这一课。学好了后面几课的论证，再回到本课，以求有更完备的理解。

#### 本课引言

有一天，小李在他们宿舍楼外面遇到小贾。小贾一脸的严肃。他们随意聊了几分钟，随后，小贾问道：“我能否问你一个问题？你可要如实回答我啊！”

小李一听这话，就有些担心，可他还是说：“但问无妨！”尽管他经常和小贾辩论，可他还是蛮尊重小贾内心深处的基督信仰的。显然，小贾关心他，拿他当个人。他希望小贾没有生他的气。他接着问了一句：“有什么不对吗？”

“也没什么不对的。可我一直在想，我们在谈基督信仰，可你真的是在探寻真理吗？如果你问这些问题只不过是为了锻炼脑力，那你就永远不会真的认识赐予真理的那位上帝。你的心是在探寻真理吗？”

小李思索了几分钟。有时候，他见小贾信上帝，还有些羡慕。可就算小贾回答了他的一切问题，他就准备好接受小贾的信仰了吗？他也拿不准。小李于是说：“我不知道。我以为我还是会接受真理的，哪怕我不喜欢它。可我也说不准。”

小贾回答说：“我看哪，你需要问问你自己，‘我真的是在探寻真理吗？’你若不在理性上真诚，我们的谈话就只不过是在满足你的好奇心而已，此外再没任何结果。好好想想这个问题，我们明天再谈。”

## 为信仰基督提供充分理由

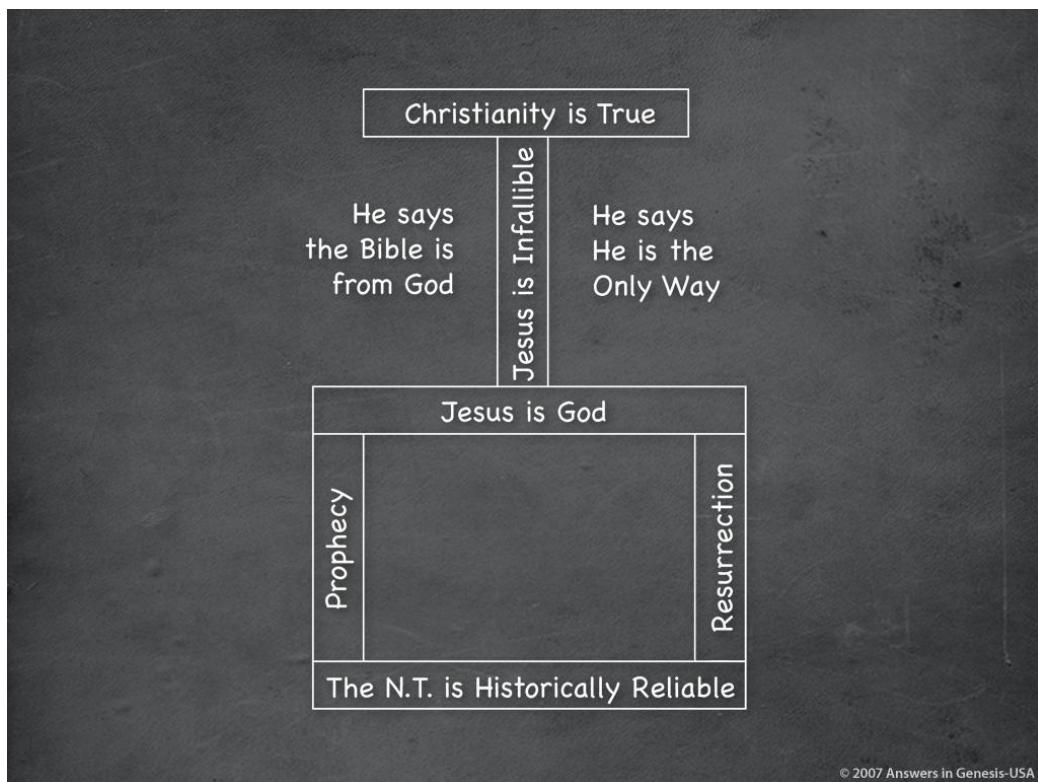
你若要为信仰基督提供充分理由，你就需要为圣经的默示本质和基督信仰的真确性做出很好的论证。这样做很重要。现今有许多人说：“某个宗教是不是真理无关紧要。只要那个宗教对你有用就好。”他们坚持说：“天底下没有什么是绝对的，所以我们也无法知道，哪一个宗教是真理。”

我们在第 2 课学过了，这个说法根本站不住脚。我们的信仰是不是真理，这是个重要问题。基督教若不是真理，那么基督徒就是在追随一个虚假的宗教，他们就是十足的傻瓜。

我们在这一课中要着手为信仰基督提供充分理由。我们会看到，基督教是有根有据的信仰。我们可以相信基督教是真理。我们提供的理由包括：

- 1) 圣经是上帝之道
- 2) 耶稣是去往天国的唯一道路
- 3) 基督信仰是真理

我们会在接下去的几课中详细论证基督信仰的几块基石。目前，你只要记住我们即将要论证的基石就好<sup>44</sup>。



<sup>44</sup> 这幅插图上的文字从上到下、从左至右依次为：基督教是真理、他说圣经来自上帝、耶稣是无谬误的、他说他是唯一的道路、耶稣是上帝、先知、复活、新约是可靠的历史文献。

支持基督信仰的第一块基石是**历史的可靠性**。新约在历史上是可靠的文献。圣经若不可靠，我们就毫无立足之地。然而，新约在历史上若是准确的，那我们就有足够的证据来相信耶稣从死里复活，以及耶稣应验了许多弥赛亚预言。

**先知与复活**这两块基石表明，耶稣说他是谁，他就是谁。——他是弥赛亚、是上帝的儿子、是以肉身来到世间的上帝。先知与复活这两块基石支持**耶稣是上帝**这一真理。

支持基督信仰的下一部分是说**耶稣是无谬误的**。由于耶稣是上帝，我们由此知道他是无谬误的。无谬误意思是耶稣不会错。耶稣说圣经是上帝之道，耶稣也说他是通向上帝的唯一道路。

耶稣无谬误这一事实支持最上面的那一块基石：**基督教是真理！**上帝的儿子耶稣取了人的肉身，在十字架上受死，又从坟墓中复活，这样我们才可得赦免，才能与上帝和好。这就是基督信仰的信息。

### 复习问题

1) 支持基督信仰的六块基石都是什么？

## 基督信仰真实可信吗？

这六块基石代表一系列的前提，它们又引出一个合乎逻辑的结论。我们会在 6 – 8 课逐一考查这些前提，为它们各自找到证据。在这一课里，我们只要记住每一个前提和结论即可。

### 前提一：新约是可靠的历史文献。

这是我们支持基督信仰的基础。新约若不是可靠的历史文献，我们就无话可说。新约若是可靠的历史文献，那么我们就可为基督信仰的真理竭力争辩。

### 前提二：耶稣应验了弥赛亚预言。

耶稣的一生、工作和受死应验了古时先知在他出生前几百年做出的好几十项预言。

### 前提三：耶稣从死里复活。

新约是可靠的。根据这一点，我们也相信新约中记载的耶稣从死里复活的证据。

### 前提四：耶稣从死里复活，耶稣应验了旧约中的弥赛亚预言，这两点表明他是弥赛亚，是上帝的儿子，是以肉身来到世间的上帝。

耶稣若从死里复活，若应验了记载于旧约中的弥赛亚预言，那他一定是上帝的儿子。

### 前提五：因为耶稣是上帝，所以他是无谬误的。

所谓无谬误，就是不会有任何错误。耶稣若是上帝，那么他的话就是绝对可信的。

### 前提六：耶稣基督教教导说，圣经是上帝之道，他是通向上帝的唯一道路。

耶稣反复作见证说，圣经是上帝之道，<sup>45</sup> 耶稣也反复告诉他的听众他是通向上帝的唯一道路。<sup>46</sup>

**结论：** 耶稣若是上帝，我们就必须相信他所说的话：圣经是上帝之道，耶稣是通向上帝的唯一道路。所以，基督教是真实可信的。

如果上述每一个前提都真实可信，结论也一定真实可信。每一个前提都是建立在前一个前提的基础上，而最开始的那个前提是：圣经是可靠的历史文献。

首先，我们要考查的是新约圣经可靠性的证据。不信的人说：“圣经被抄写了许多次了，我们不知道圣经原来到底是什么内容”，或者，“新约所记载的故事是神话，它们是经过一段漫长的时间慢慢成形的。”

<sup>45</sup> 太 5: 18, 15: 4; 可 12: 36; 路 24: 44 – 46.

<sup>46</sup> 约 14: 6.

### 李·斯佐伯谈证明耶稣是上帝儿子的证据

我之成为基督徒，绝不是因为上帝应许说作基督徒要比作无神论者更快乐。上帝从未做过这样的应许……。我之成为基督徒，实在是因为证明耶稣是上帝的独生子的证据太令人无可推诿了。他从死里复活，证明了他的神性。这就意味着，跟随耶稣是我能迈出的最为理性、最合乎逻辑的一步。

事件的原貌根本不像新约中所记载的那样。”

这些是反对新约圣经具有历史可靠性的比较常见的说辞。对于这类说辞，你能作出回应吗？我们会在下一课中学

习如何向人说明圣经在历史上是可靠的文献。

◆ 讨论一下本课给出的六个前提和结论。一定要弄懂为什么如果那些前提真实可信，结论就一定真实可信。记住那六个前提和结论。这些内容是接下去的三课的基础。你也要在本课的考试中写出这些前提和结论。

### 复习问题

2) 请列出支持基督信仰的六个前提和结论。

## 实践中的护教学 一位追求真理之人的见证<sup>47</sup>



乔丹·蒙治在读高中的时候就一直是无神论者。每当有基督徒和她谈起圣经，她都能驳倒他们。

2008年，乔丹到哈佛大学修读政治学。哈佛大学的校训是*Veritas*（意为“真理”）。乔丹·蒙治这位无神论者到了哈佛才开始面对永恒的真理。

乔丹在哈佛大学和她同学约瑟·波特成为好朋友。约瑟不仅是很委身的基督徒，他还有着睿智的头脑。每当蒙治反对上帝存在的时候，他总能对她的辩论做出回应。她一次

又一次地和他辩论，他也每每洗耳恭听，并且谨慎作答。她从来没有遇到过像他这样的基督徒。

蒙治女士虽是无神论者，但她却相信有绝对的道德律在支配着我们的宇宙。约瑟却让她看到，声称宇宙间有绝对的是非标准，却不相信创造这绝对标准的上帝，这是不可调和的矛盾。他也让她看到，相信“大爆炸”创造了宇宙，却不说是谁或是什么造成了“大爆炸”，这也是不可调和的矛盾。

经过这一次次的辩论，乔丹成为一位自然神论者。他仍然不承认耶稣是道成肉身的上帝。<sup>48</sup>可当她读的书越来越多的时候，她得知基督徒把爱定义成“致力于为别人得真正的好处”。蒙治女士意识到，上帝正是因为这个理由才牺牲了他的儿子为罪人而死的。上帝“爱世人，甚至将他的独生子赐给他们”。这就是真爱。

有一天，乔丹第一次在福音书中读到了耶稣被钉十字架的故事，她开始哭泣，他意识到，上帝为人舍命，这份牺牲之爱多么美好啊！

在接下去的几个月里，乔丹深入研读了历史上伟大基督徒的作品，比如她读了奥古斯丁、布莱士·帕斯卡和C.S.路易斯等人的作品。她开始意识到，基督信仰不只美好，也是真实的。2009年复活节，约旦·蒙治受洗，成为一名信徒。她有生以来第一次认识了*Veritas*，“真理”。

### 本课结语

次日一大早，小李就在路边等候小贾了，见到以后，他说：“我仔细思考了你问我的问题。我认为你无法证明基督信仰的真实性，在我看来，它就是童话。可是，我想做个真诚的人。你若能向我证明基督信仰是真实可信的，那我就承认是我错了，我也会努力去相信它。”

<sup>47</sup> 改编自刊载于《今日基督教》2013年3月号的约旦蒙治的见证。

<sup>48</sup> 自然神论者接受宇宙间有“神的力量”，但不相信上帝会向人类亲自启示他自己。自然神论者拒绝道成肉身的教义，也拒绝其他任何形式的特别启示，但他们接受上帝通过自然做出的普遍启示。

小贾高兴地回答道：“这真是我求之不得的啊！我相信真理的上帝会把他自己启示给任何真诚寻求真理的人。我一直在研究相信基督信仰的理由。上帝若帮助我，我想我可以向你证明我们有理由相信上帝是存在的、耶稣基督在世界上生活过、死了、并且从坟墓中复活了，为的是让我们和上帝有美好的关系。我们下周再谈谈圣经，以及圣经上所记载的有关弥赛亚耶稣基督的真理。”

## 本课作业

- 1) 护教学与头脑：下次课一开始上课，就会有一场根据第 5 课的复习问题给出的考试。仔细研习一下这些问题，做好考试准备。
- 2) 护教学与心灵：当我们向不信的人作见证的时候，不期然会造成理性上的竞争。这是个危险，因为它会使不信的人觉得，你若说服他基督信仰是真理，他就“输了”这场辩论。祷告求上帝给你敏感的心，让你察觉到听你作见证之人灵里的光景。护教学不只要带来头脑与头脑的交流，还要达成心与心的交流。
- 3) 护教学与双手：在你学完支持基督信仰的论证之后，请向一位非信徒分享这些前提。如有可能，请向你在学前几课时和你谈过话的非信徒分享。这样问他：“我若能向你证明这几块基石都是真实可信的，你会愿意听我向你讲福音吗？”一定要记得，你的目标不是在辩论中获胜，而是获得分享真理的机会。把你们谈话的情况写成笔记，以供在下一次课上分享。

## 第 5 课

### 复习问题

- 1) 支持基督信仰的六块基石都是什么？
- 2) 请列出支持基督信仰的六个前提和结论。
- 3) 请背诵帖撒罗尼迦前书 2: 13。

## 第6课 新约的可靠性

### 本课指导

- 请根据第5课的复习问题给学生出题考试。
- 第5课的《本课作业》有一项“护教学与双手”，要求学生出去与人对话。请逐一让学生简略地说一下他们的对话情况。
- 请学生背诵提摩太后书3: 16 – 17。
- 讨论每一个标有◆的问题。
- 在上课期间，根据课程进度逐一向学生提出复习问题。在学生学完本课后再提问一次。
- 这一课特别长，而且有许多重要内容。把本课分成两部分，亦无不可。

### 本课引言

小贾坐在公园里，手捧新约圣经，正读到耶稣被钉十字架和复活的故事。自从她信主后，她就特别喜欢读这一段。她已读过约翰福音好多遍了，她甚至能记得记载耶稣复活的那一大段文字。

小李走了过来，见她正在读新约，就说：“小贾，你咋那么爱读这本书啊？这不就是像中国古代传说那种书嘛！”

小贾听了，抗议着说：“这可绝不是传说啊！这是上帝之道！这本书是和耶稣共同生活过的人写的。这本书告诉我，亲耳听耶稣教导、亲眼看祂行神迹该是什么样子。我爱这本书！”

小李笑了：“这本书肯定很有意思，可你也要知道，福音书是耶稣去世很久以后才写成的。到新约写成的时候，耶稣生活中的许多事迹都被篡改了。我们不能靠那本书来得知历史真相。这是一本宗教经籍，不是历史书！你想要对那本书有‘信心’，那是你的选择，但你无法确知那上面写的是不是真相。”

“我不同意你的说法！”小贾回答说：“我把永恒的未来都放在这本书上，因为我知道它是真理。这本书是可靠的，我有一些证据来证明它的可靠性。你要听我说吗？不错，我有信心，可我的信心是以历史事实为基础的。”

◆ 对于小李的看法，你会作何回应？我们能否信任圣经上记载的都是历史事实？我们怎么能知道这些是历史事实？

有人说：“你信什么没关系，只要你信得真诚就好。”我们在第 2 课中看到这句话的错谬之处。哪怕你真诚地相信一杯毒物是一杯水，你若喝了它，还是会死。单单信还不够，你的信仰一定要以真理为基础。

我们在第 5 课里学到了支持基督教的一般性论证，我们也学到了如何用一块块的基石或一条条的前提来论证基督信仰的真实可信。现在我们就来逐一论证这些前提，来表明它们都是真实可信的。它们若都是真实可信的，结论就是真实可信的。但我们首先要证明它们的真实可信。我们就从第一条前提或第一块基石开始。

◆ 若有人证明了新约圣经不是历史上可靠的文献，那么我们对基督教真实可信的论证会如何？

新约若不是历史上可靠的文献，那我们就是在追随一个错误的宗教。新约是历史上可靠的文献吗？我们在这一课里就要学习一下反对新约可靠性的三条理由，并对它们一一做出回应。

**第一条理由：新约是在基督离世后的一两百年间写成的，新约中所记载的许多事件都是神话。**

怀疑论者说，新约是在基督去世后的一两百年间写成的。在这些年间，耶稣的事迹不是以书面文字的形式流传下来的，而是口头流传的。这就意味着这些事迹在口头流传的过程中渐渐走样了。提出这一条反对理由的怀疑论者说，记载于福音书的许多故事都是在这一两百年期间逐步形成的神话。

**回应：新约是在基督离世后的六十年间写成的，他的生平事迹还不至于在这么短的时间内被扭曲成神话传说。**

有强有力的证据证明，新约是由亲眼见过耶稣的人写成的。福音书写成的时候，见过其中所记载的事件的人有许多还活着。福音书的记载若有误，这些人就会知道。

我们有很好的证据来证明，新约是在耶稣去世后的六十年间写成的。实际上，新约中的大多数书卷是在基督去世后的三十年间写成的。我们下面就列出四点证据来支持我们对第一条理由的回应。

1. 迄今为止，人们发现的最早新约抄本出自二世纪早期。

约翰瑞兰德纸莎草纸抄本是在埃及发现的约翰福音残片。这份抄本被鉴定为是主后 125 年抄写成的。约翰瑞兰德纸莎草纸抄本若是主后 125 年抄写成的，约翰福音的原稿一定写成于更早的时候。



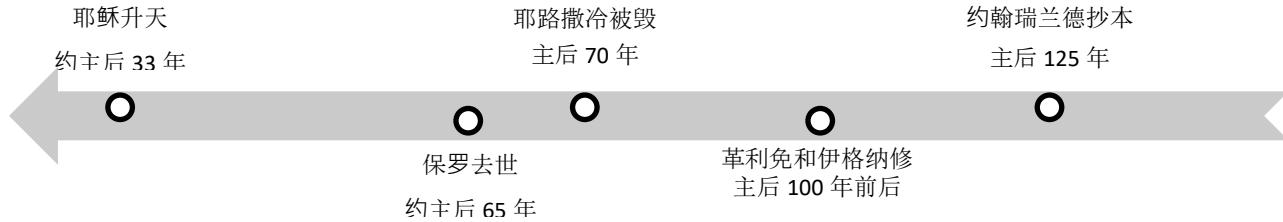
约翰瑞兰德纸莎草纸抄本

2. 像革利免和伊格纳修这样的早期教父<sup>49</sup>早在主后 100 年的时候即在他们的作品中引用新约书卷上的词句了。这表明这些新约书卷在这时候已经在传播了。

3. 主后 70 年，罗马军队摧毁耶路撒冷，可新约对这个重大历史事件只字未提，所以新约的大部分内容一定是主后 70 年之前就写成了的。耶路撒冷的被毁给基督教会带来极为重大的影响。新约若是主后 70 年之后写成的，而新约作者却不提耶路撒冷被毁，这就像是写二十世纪的英国历史而不提第二次世界大战一样不可思议。

4. 保罗是在主后六十年代中期去世的，这样说来，使徒行传和保罗的所有书信都写成于主后六十年代中期之前。<sup>50</sup> 我们从使徒行传 1: 1 – 2 节读到路加是先写了路加福音，后写了使徒行传。这样看来，路加福音甚至是在比六十年代中期更早的时间写成的。

结论：新约的叙事内容是在耶稣去世后的几十年间由目击者写成的。



<sup>49</sup> “教父”一词是指在主后头几个世纪带领教会的主教。

<sup>50</sup> 罗马帝国的皇帝尼禄死于主后 68 年。根据早期教会历史学家优西比乌的记载，保罗是在尼禄做皇帝期间殉道的。

## 复习问题

1) 有人说：“新约是在基督离世后的一两百年间写成的，新约中所记载的许多事件都是神话。”请对这条理由做出回应。至少给出三点证据来支持你的回应。

### 新约的可靠性：文本考据学检验法

我们已经能够确定新约写成的大致时间，但我们知道新约文本原来到底是什么内容吗？有些怀疑论者争论说，我们现有的新约和福音书的本来面目不一样。我们现有的新约圣经若不是原来写成的样子，那么我们还是不能信任我们现有的新约。

人们主要用三种方法来检验古代文献的可靠性。我们可以用这三种方法来检验任何古代文献。这些方法可帮助我们检验我们所读的文献是否可靠。第一个方法是文本考据学检验。

文本考据学检验法检验的是一份文献保存得怎么样。我们可以从文本考据学检验法的结果得知我们手头的文本是不是原来写成的文本。

文本考据学检验法包含如下三个指标：

- a) **时间跨度**。它考查在原始文本和现存最早的文本之间存在多长时间的跨度。时间跨度越短，我们就越能够信任我们现存的文本。
- b) **抄本数量**。它考查现存手抄本的数量。现存抄本的数量越多，我们就对原始文本的内容就越有信心。
- c) **抄本质量**。它考查现存抄本的相似程度，即我们现有的各个抄本之间存在什么差异。抄本之间的差异越少，我们就对原始文本的内容就越有信心。

怀疑论者认为我们无法信任我们现有的新约文本，我们可以用上述三项指标来对他们所提出的理由做出回应。我们先来看一下怀疑论者提出的第二条反对理由。

**第二条理由：我们无法信任现存的新约文本，因为在原始文本和现存的最早文本之间存在太长的时间跨度了。**

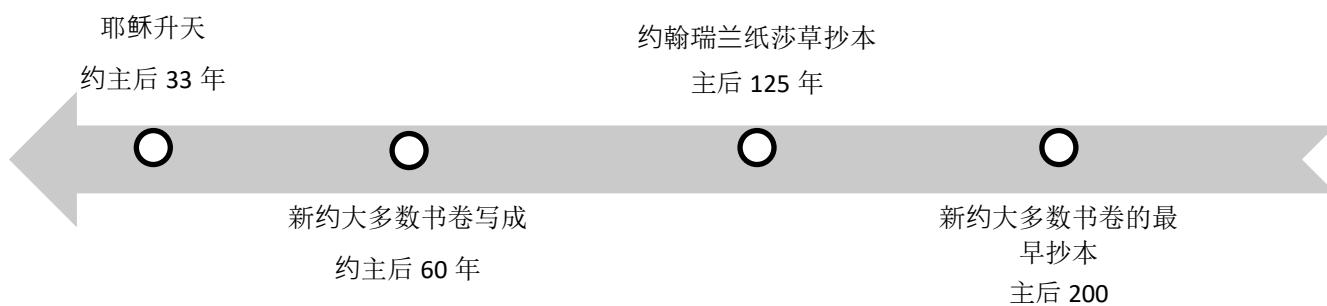
这一条反对理由指出了一个真理，即在原始文本和现存的最早文本之间存在的时间跨度越长，抄本出现错误的可能性就越大。但它错误地以为在新约的原始文本和现存的最早抄本之间存在很长的时间跨度，并因而得出错误的结论，以为我们不能信任我们现有的新约文本。

## A. 时间跨度

我们对这一条理由的回应是：在新约的原始文本和现存的最早抄本之间的时间跨度很短。

**对第二条理由的回应：新约文本的时间跨度比其它任何古代文献的时间跨度都短。**

在大多数古典希腊文作品的原始文本和现存最早的抄本之间存在大约 1000 年的时间跨度。譬如，《塔西佗编年史》的原始文本和现存的最早抄本（后半部）就存在着 950 年的时间跨度。相比之下，新约大多数书卷的时间跨度只有大约 150 年。



我们可以从这个时间线看到新约的大部分书卷在耶稣升天后三十年之内写成。而现存的新约大部分书卷的最早抄本是在它们写成之后大约 150 年抄写的。我们在下表中把新约和其它几部希腊文经典做一下对比：

作者	作品	原始文本和现存最早抄本之间的时间跨度
柏拉图	四部戏剧	1300 年
凯撒	高卢战记	950 年
塔西佗	编年史（前半部分）	750 年
荷马	伊利亚特	400 年
	新约圣经	150 年

请留意，在新约原始手稿和现存最早抄本之间的时间跨度是最短的。没有人会争论说，我们无法信任柏拉图和凯撒的作品。如果那些文学作品的文本经过一千年之久尚且未被损坏，那我们又有什么理由认为新约圣经的文本经过一百五十年的时间跨度就被损坏了呢？

其他古代文献经过一千年的时间跨度，历史学家尚且接受它们，把它们看成是可靠的文献。经过检验后，新约圣经比其它古代文献更为可靠，可怀疑论者仍然不接受新约圣经是可靠的文献。

**第三条反对理由：就算是在新约原始手稿和最早抄本之间的时间跨度很短，但因现存的手稿之间存在太多的不一致之处，我们还是无法得知原始手稿到底写的是什么。我们有太多彼此冲突的抄本了。**

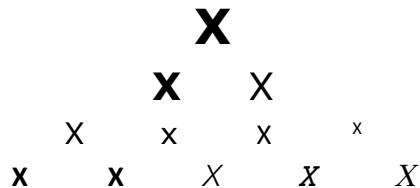
这是反对新约可靠性的常见理由。根据这个理由，摩门教徒说我们需要摩门经，而穆斯林则说我们需要古兰经。

◆ 若有摩门教徒说，因为新约不可靠，所以我们需要摩门经，你会作何回应？

**对第三条理由的回应：**现存的新约抄本数量众多，且彼此间出现冲突的数量却很少，这表明我们可以信任新约圣经。文本考据学的“抄本数量”和“抄本质量”这两项检验指标会表明这一点。

## B. 抄本数量

抄本数量这一指标要回答的问题是，我们到底有多少早期抄本可供我们对比？我们拥有的抄本越多，我们就能够重构出与原稿更为接近的文本。下图表明了拥有许多抄本的价值所在。



设想一下，最上面的 **X** 是原稿，其他的 x 都是后来的抄本。尽管后来的 x 与原稿比起来有少许差异，但显然每一份抄本都是一份“x”。你绝不可能看着第四行（即最晚的抄本），说你读的是“o”。

这就表明了抄本数量的重要性。我们不再有原稿，我们只能依赖抄本来确定原稿到底写的是什么。重构原稿内容的最好办法就是把尽量多的抄本拿来对比。我们若分析了许多抄本，我们就能确定每一段文字最原始的形式。

那么我们有多少份新约圣经的早期抄本呢？学者已经找到了 25,000 份新约片段和抄本，其中包括超过 5,800 份的希腊文抄本、超过 10,000 份的拉丁文抄本，以及好几千份其他语言的抄本。

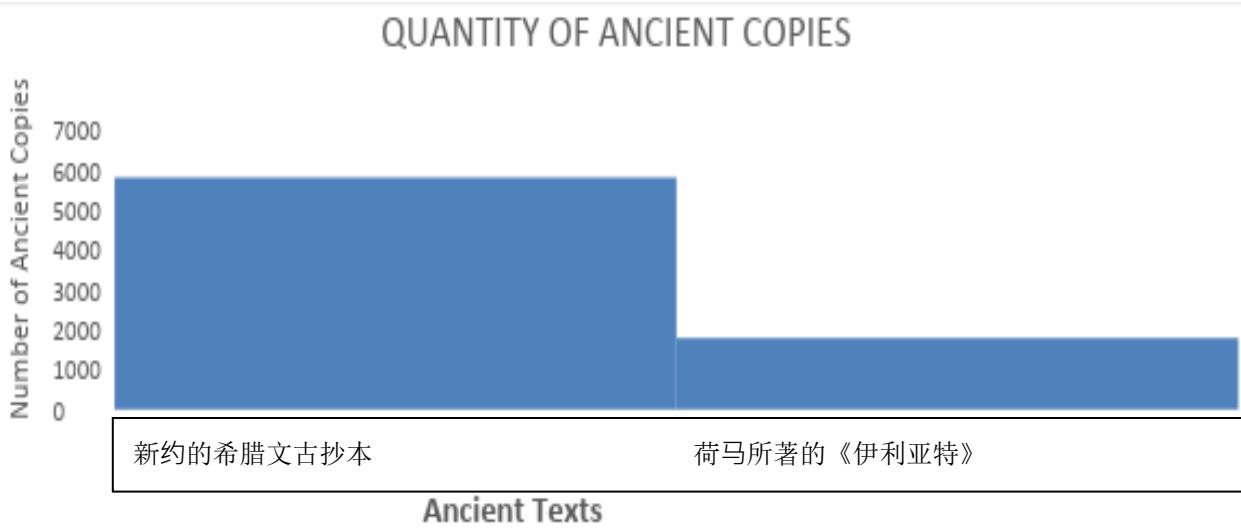
此外，我们还可从早期教父的作品中找到成千上万段引用新约的文字。实际上，我们单凭这些引用的文字就可重构出整本新约。

### 新约圣经的可靠性

基督徒可以手持全本圣经，同时毫不畏惧、毫不迟疑地说：这真是上帝之道，虽经过好多个世纪一代代地传承下来，其内容却没有本质上的丢失。

不列颠博物馆馆长  
弗里德里克·肯尼杨

我们可以把这个数量和其它古希腊和古罗马文学作品的手稿数量做一下对比。除了新约圣经之外，抄本最多的古文学作品就是荷马的《伊利亚特》了（迄今为止）。而新约有 25,000 份抄本，《伊利亚特》才只不过有 1,800 份抄本。新约的抄本证据要比古典希腊和罗马文学的抄本证据好太多了。再次有证据表明我们可以信任新约的可靠性。



51

<sup>51</sup> 从上到下、从左至右的文字依次为：古抄本的数量、古抄本的数量、古代文献。——译者注

### C. 抄本质量

抄本质量这一指标要衡量的是先存抄本之间存在哪些差异。为了弄明白这一点，我们看一下下面这幅插图：

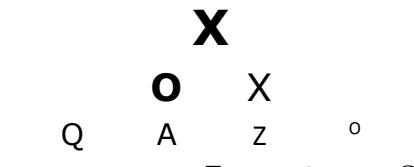


插图 1

像上文一样，假如最上端的 **X** 表示原稿，其他字母都表示抄本。在这个例子中，抄本之间存在巨大差异！以至“x”变成了“z”或“o”。这些抄本的质量极差。

我们再把插图 1 和下面的插图 2 进行一下对比：

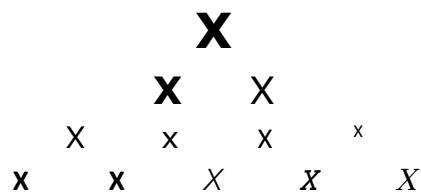


插图 2

在这幅图中，后来的抄本之间很少出现差别。这些抄本每一份都是“x”。这些抄本质量很高。

正如插图 2 所描述的那样，新约各抄本之间差别很少。有学者对这几千份新约抄本进行过详细的考查，他们发现，只有不到 1% 的新约内容受到了抄本变体的影响（新约共有 138,000 个词，而受到的影响的只有大约 400 个词）。<sup>52</sup> 这 1% 的内容算是很重大的差别，但它们没有一处影响到新约中的任何教义上的教导或道德上的吩咐。若有哪一处有争议的文字影响到某一重要的教义，那也有毫无争议的文字清楚无误地教导了这样的教义。

<sup>52</sup> 当然在抄本间也有其它大量的不同变体，可是这些变体之中的绝大多数都是拼写上的错误或词序的不同，这类变体不影响文本的意思。——原注。这里给出的是指英文本的词数，中文本会有不同。——译者注

我们若把新约抄本的这一状况和其它古罗马和古希腊文学作品进行对比的话，就可看到新约是极为可靠的。只有荷马的《伊利亚特》和新约抄本的质量比较接近。

这些论证并不能证明圣经是上帝之道，但它们却能让我们确定我们现有的的确是原来的文本。我们手捧的新约的确就是上帝在主后一世纪时默示的文本。

### 复习问题

- 2) 当我们使用文本考据学检验法来考证古文献时，我们想要证明什么？
- 3) 请列出使用文本考据学检验法来证明新约文本的可靠性要涉及哪三方面的指标。
- 4) 有人说：“我们无法信任现存的新约文本，因为在原始文本和现存的最早文本之间存在太长的时间跨度了。”文本考据学检验法的“时间跨度”这一指标如何回答了这一条反对理由？
- 5) “就算是在新约原始手稿和最早抄本之间的时间跨度很短，但因现存的手稿之间存在太多的不一致之处，我们还是无法得知原始手稿到底写的是什么。我们有太多彼此冲突的抄本了。”请对这一条反对理由做出回应。

## 新约的可靠性：自证检验法

有些怀疑论者会仔细考虑文本考据学检验法，并回答说：“没关系啦。我们现有的新约文本就是原来作者所写的文本。可我们又怎知他们记载得是否准确呢？他们或许一开始就是在编造神话。”

**第四条反对理由：我们无法信任新约的作者，我们不知道他们是否准确地记载了曾发生过的事。他们不是可靠的见证人。**

为了对这一条反对理由做出回应，我们看一下证明圣经可靠性的自证检验法和旁证检验法。自证检验法看文本本身。它分析写成的新约文字，为的是确定我们能否信任作者的记载是否准确。自证检验法要问的问题是：“我们能否信任新约作者所写的内容？他们是否诚实，是否当之无愧？”旁证检验法要看在新约之外是否能找到支持新约真实性的信息。

**对第四条理由的回应：自证检验法和旁证检验法证明新约是可靠的历史记录。**

### A) 自证：目击者的见证

◆ 读一下彼得后书 1: 16; 约翰一书 1: 1 和路加福音 1: 1 – 4。这些经节告诉我们这几卷书的作者所做的是什么样的见证？

新约福音书都是根据和耶稣有过近距离接触之人的记忆写成的。他们所记载的都是他们亲眼看见、亲耳听见的东西。

他们的记忆是可信的，有两点原因：

1) 他们与耶稣一起度过的时光在他们一生中最重要。正因如此，他们能够清楚地记得那一段时光的细节。

◆ 你在学这一课之前六个月的那个星期二在哪里？你能想起来吗？大概想不起来了。你在把生命交给主耶稣并成为上帝儿女的时候在哪里？你能想起来吗？大概能想起来！我们记不起日常生活中的琐事，但我们却能记起重要事件的细节。

2) 耶稣曾告诉门徒说，圣灵会叫他们想起耶稣对他们所说的一切话。（约翰福音 14: 25 – 26）。

### **B) 自证：尚在世之人的见证**

福音书在写成时，有许多见证人还活着。这些人曾见过耶稣，福音书若包含虚假不实的记载，他们也马上会知道。

更何况还有许多人是非信徒。这些批评者巴不得让使徒失去信用才心满意足。新约作者若写错了什么，这些批评者肯定会不失时机地给指出来。比如，耶稣的遗体若仍在坟墓里，那些犹太人的首领很容易就会说出来：“他的遗体还在这里！”

福音书记载了耶稣给五千人吃饱的这件事，这还不包括妇女和儿童。假如这件事未曾发生，肯定会有人说：“我就在场啊。那天发生的事根本就不是福音书所记载的那个样子。我们大家都是带着饭去的！”

### **C) 自证：作者为信仰而死**

使徒为他们的基督信仰而死。有些遭受了酷刑；他们所有人都遭受了人们的反对；大多数为主殉道。人有时候会为他们自以为是真理的东西献出生命，但绝不会有明知道是谎言的东西而死。

复活若未曾发生，门徒也早会知道。耶稣被捕后，有些门徒藏了起来。这些门徒绝不会为了明知道是谎言的东西而死。他们愿意为了信仰牺牲生命，这就证明他们所信的真实无误。

福音书的作者是可以信任的，他们当之无愧。这是我们新约圣经之可靠性的自证。

## “在圣经中遇到自相矛盾之处该怎么办？”

有一年，兰德尔·麦凯尔文到非洲的一家神学院教书。他有一个学生读过自由派评论家的东西，自由派评论家不承认圣经是真理。他们让这个学生确信圣经中自相矛盾之处随处可见。托尼几乎每天都会对兰德尔说：“我在圣经中找到一处自相矛盾的地方。你能否解释……？”

一开始，兰德尔很不快，甚至有些紧张，要是托尼提出了一个问题，而他作为老师却找不到很好的答案，那该怎么办？可是他们学习的时间越长，兰德尔就越意识到，托尼的那些所谓的“自相矛盾之处”都是没有正确理解圣经的结果。到那一期课程结束时，托尼很高兴地承认说：“我原以为圣经不可靠，现在我知道圣经要可靠得多。”

为了弄清自相矛盾之处到底是不是真的自相矛盾，你就要明白非矛盾定律。这个定律说：“一句陈述在同一意义上不能既是真实的，同时又是不真实的。”所以，如果一句陈述绝对与另一句陈述相矛盾，那么这两句陈述至少有一句是不真实的。

为了使一句陈述绝对与另一句陈述绝对矛盾，就一定没有任何意义使两者都是真实的。如果还有可能的、符合逻辑的解释，那这就不是真正的矛盾。托尼提出的自相矛盾之处就是表面上的矛盾，不是真正的矛盾。

我们下面举例说明什么是表面上的矛盾，什么是真正的矛盾：

### 表面上的矛盾：

珍妮说：“我今早在上学途中看到一部蓝色汽车遇车祸了。”

罗伯特说：“我今早在上学途中看到一部红色汽车遇车祸了。”

有人会说：“这两个说法互相矛盾！”

但这只不过是表面上的矛盾而已。有可能珍妮和罗伯特看到的是两起不同的车祸。有可能两部车都出现在同一起车祸中；珍妮注意到那部蓝色汽车，而罗伯特注意到那部红色汽车。两个说法都可能是真实的。这不是真正的矛盾。

### 真正的矛盾：

珍妮说：“我今早在上学途中看到一部蓝色汽车撞到了一头牛。”

罗伯特说：“我看到了同一起车祸。只有一部车撞到了一头牲畜；可那部车是红色的，不是蓝色的，那头牲畜是马而不是牛。”

这就是真正的矛盾。两个说法不可能都是真实的。至少有一个说法不真实。

我们再看一下福音书中的一个例子。在记载耶稣复活的那段叙述中，马太提到了一位天使出现在坟墓前，而路加却说有两位。

◆ 这是表面上的矛盾，还是真正的矛盾？请解释你的答案。

这是绝对的矛盾吗？不是，马太没有说“只有一位天使”在坟墓前；他只不过提到一位。马太提到了一位天使，而路加（历史学家喜爱细节）则提到在那里出现的两位天使。这完全有可能。<sup>53</sup>

经过两千年的研究，还没有哪一位怀疑论者能够在圣经中找到任何绝对自相矛盾之处。实际上，我们对科学、历史和圣经了解得越多，就有更多的圣经难题得到解决。就是表面上的矛盾之处也越来越少了。

### 复习问题

- 6) “我们无法信任新约的作者，我们不知道他们是否准确地记载了曾发生过的事。他们不是可靠的见证人。”请对这一条反对意见做出回应。
- 7) 请列出三条理由，来说明新约通过了“自证检验法”。
- 8) 什么是非矛盾定律？
- 9) 人能否从圣经中找出一处真正违反非矛盾定律的实例？

---

<sup>53</sup> 在第1课中，我们曾读到小贾和小李关于耶稣被钉十字架的时间有过一段对话。耶稣被钉十字架的时间也是表面上的矛盾，而不是真正的矛盾。这是另一个例子。

## 新约的可靠性：旁证检验法

自证检验法看文本本身，它的目的是确定书卷作者是否诚实，是否当之无愧。而旁证检验法从其他渠道寻找支持文献的信息。就新约而言，这一检验法要问的问题是：“在圣经之外还存在哪些证据证明新约圣经真实可信？”

### A) 出自早期基督教作家的证据

早期基督教作家是以福音书的真理作为他们的信仰根基的。他们为了信仰甘愿冒生命的风险，在这一点上，他们与使徒别无二致。

帕皮亚与使徒约翰熟识。他曾写道，约翰证实说马可福音是根据西门彼得所记得的耶稣生平与工作写成的。这是一条旁证，证明马可福音记录了亲眼见过耶稣工作的人所做的叙述。

爱任纽出生于主后 125 年前后，距约翰写成约翰福音还不到四十年。爱任纽曾写道：

“这些福音书根基稳固，就是异端分子都证实它们真实可信。他们每一位都努力从这些文献出发，建立起独特的教义。”

依爱任纽的说法，哪怕是早期教会的异端分子都尊重福音书的记载。福音书在当时一定被看成是极为可靠的文献。

### B) 出自非基督徒的证据

我们若没有圣经，关于耶稣和早期基督教的形态，我们又能知道些什么？旁证也要看出自非基督徒手笔的文字，看能否找到支持新约记载的东西。

出自非基督徒的文字资料也能证实新约的大部分内容。这些作者和资料包括：

- 比提尼亚总督小普林尼于主后 112 年写给罗马皇帝图拉真的一封信
- 犹太历史学家约瑟夫斯的作品
- 罗马参议员、历史学家塔西佗
- 二世纪时的希腊作家卢西恩
- 罗马历史学家苏维托尼乌斯
- 犹太人解读摩西律法的释经集《塔木德》

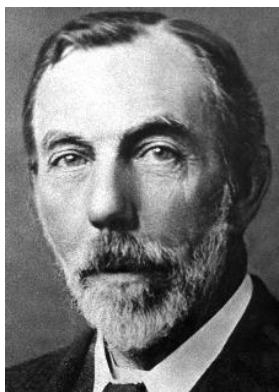
这些出自非基督徒文字资料证实了新约记载的许多方面的内容：

- 耶稣在逾越节在本丢·彼拉多手下被钉在十字架上（塔西佗、约瑟夫斯、《塔木德》）。
- 他的门徒相信他三天后从死里复活（约瑟夫斯）。
- 犹太人首领指控耶稣行巫术，并且认为他是私生子（《塔木德》）。<sup>54</sup>
- 基督教传到罗马（塔西佗、苏维托尼乌斯）。
- 尼禄以及其它罗马统治者逼迫并杀害早期基督徒（塔西佗）。
- 基督徒不信从多神教、依据基督的教导来生活、并且敬拜基督（普林尼、卢西恩）。

我们是从世俗的或犹太人的历史得知上述这一切的。这就为我们提供了旁证，证明新约记载在历史上是准确的。

### C) 考古学的证据

考古学是旁证的极有价值的来源。从十九世纪已降，考古学家以发现许多新约中提到的地点。他们的研究成果恰好与新约的记载相吻合。



#### 实践中的护教学 威廉·兰赛爵士 (1851 - 1939) 的见证

威廉·兰赛爵士是二十世纪早期备受尊敬的一位考古学家，师从当时阿伯丁大学和牛津大学的最伟大的学者。由于兰赛的老师不接受圣经的真实性，兰赛也想当然地以为圣经不能被用来作历史文献。

后来，兰赛来到希腊和小亚细亚来研究古代世界。他一开始根本没有读圣经，因为他认为圣经不可靠。可当他最后开始研究路加的作品时，他很惊讶，路加的叙述竟然这样准确。

兰赛在余生中研究了使徒行传和保罗书信。当他开始研究工作时，使徒行传所提到的许多城市尚未为人所知。然而，兰赛确信新约圣经是古代世界流传下来的可靠的历史记录。威廉·兰赛后来写了好几本书，论述小亚细亚的历史和地理、圣保罗的旅程以及其它好多专题。这位杰出的考古学家知道新约是可靠的。

<sup>54</sup> 哪怕是耶稣的仇敌都知道他行神迹（他们称之为巫术），并且他的降生非同寻常。

### 实例一：路加的作品之可靠性

威廉·兰赛爵士使用路加的作品来研究小亚细亚的地理。他发现路加的历史和地理知识相当丰富，无人可超越他。比如，路加提到了大约三十二个国家、五十四座城市和九座岛屿。兰赛发现，无论他研究哪一方面，路加的记载都极为精准。

### 实例二：彼拉多坐堂之处

约翰福音 19: 13 提到了彼拉多审讯耶稣的坐堂之处。

“彼拉多听见这话，就带耶稣出来，到了一个地方，名叫铺华石处，希伯来话叫厄巴大，就在那里坐堂。”

在过去许多年间，自由派评论家把这处记载称为神话。他们争辩说，我们不能相信这一段记载，因为无论是犹太人的史料还是世俗的史料都没有记载过“铺华石处”。

然而，考古学家找到了铺华石处；现如今，凡去耶路撒冷的人都可以去参观这个地方。罗马帝国的提多将军在占领摧毁耶路撒冷时，曾在铺华石处建起了兵营。兵营坍塌后，又有人在上面建了其它建筑物。铺华石处于是消失了。以前的考古学家只挖掘到兵营遗迹，就没有向下挖了。1970 年代，考古学家又挖掘得更深，他们在兵营遗迹的下面发现了铺华石处。于是证明了新约中提到的这处地方是存在的。



约翰福音 19: 13 提到过的铺华石处

### 实例三：毕士大池

约翰福音第 5 章提到了一处毕士大池，旁边有五个廊子。由于犹太人的史料和世俗的史料都没有记载过这处地方，怀疑论者再一次把这称作神话。1888 年，考古学家在圣安娜教堂附近做考古挖掘时，在地下四十英尺处发现了这个池子，池子旁边有五个廊子，与约翰福音的记载完全吻合。

新约是可靠的历史文献。我们无须害怕考古学家会挖掘出证明圣经是伪作的考古发现。随着考古学家的深入挖掘，他们发现了越来越多的证据，证明圣经的真实可信。

## 复习问题

10) 请列出三条证据，有助于证明新约通过了“旁证检验法”。

11) 请给出两项支持新约准确性的考古学发现。

### 本课结语

小贾给小李看了每一项检验新约有效性的方法。她让他看到我们现今拥有的新约所教导的教义和原始手稿所教导的是一样的。她也让他看到自证检验法和旁证检验法确认了新约的可靠性。

“小李啊，”小贾最后说：“你可以选择相信新约所说的东西，也可以选择不相信。但你不能否认新约是可靠的历史文献。证明新约真实可信的证据要比其它任何古代文献更为确凿，无论是西方古代文献还是中国古代文献。新约是值得我们信任的历史文献。”

## 本课作业

- 1) 护教学与头脑：下次课一开始上课，就会有一场根据第 6 课的复习问题给出的考试。仔细研习一下这些问题，做好考试准备。
- 2) 护教学与心灵：圣经之可靠性并不仅仅是学术研究的问题。我们可以信任上帝之道，它可以把上帝的心意向我们指明，并且我们为此而有大喜乐。保罗说上帝之道于“教训、督责、使人归正、教导人学义”都是有益的（提摩太后书 3: 16）。你刚刚学到了上帝之道是可靠的，祈求上帝通过他的道对你说话。在下个星期里，请允许上帝让你看到：
  - a. 教训，更好地理解真理
  - b. 督责，带领你的基督徒生活
  - c. 使人归正，让你更像基督
  - d. 教导人学义
- 3) 护教学与双手：在第 5 课的作业中，你问一位非信徒可否允许你向他分享支持基督信仰的那几块基石。再找这个人谈一谈，把你这一课中学到的东西分享给他。他若听说圣经中有自相矛盾之处，那就请他们把那些章节指出来。以一个矛盾为例，向他们说明这只是表面上的矛盾，而且是已经解决了的。下一次课分享一下你们的对话情况。

## 第 6 课

### 复习问题

- 1) 有人说：“新约是在基督离世后的一两百年间写成的，新约中所记载的许多事件都是神话。”请对这条理由做出回应。至少给出三点证据来支持你的回应。
- 2) 当我们使用文本考据学检验法来考证古文献时，我们想要证明什么？
- 3) 请列出使用文本考据学检验法来证明新约文本的可靠性要涉及哪三方面的指标。
- 4) 有人说：“我们无法信任现存的新约文本，因为在原始文本和现存的最早文本之间存在太长的时间跨度了。”文本考据学检验法的“时间跨度”这一指标如何回答了这一条反对理由？
- 5) “就算是在新约原始手稿和最早抄本之间的时间跨度很短，但因现存的手稿之间存在太多的不一致之处，我们还是无法得知原始手稿到底写的是什么。我们有太多彼此冲突的抄本了。”请对这一条反对理由做出回应。
- 6) “我们无法信任新约的作者，我们不知道他们是否准确地记载了曾发生过的事。他们不是可靠的见证人。”请对这一条反对意见做出回应。
- 7) 请列出三条理由，来说明新约通过了“自证检验法”。
- 8) 什么是非矛盾定律？
- 9) 人能否从圣经中找出一处真正违反非矛盾定律的实例？
- 10) 请列出三条证据，有助于证明新约通过了“旁证检验法”。
- 11) 请给出两项支持新约准确性的考古学发现。
- 12) 请背诵提摩太后书 3: 16 – 17。

## 第 7 课

### 弥赛亚预言和复活

#### 本课指导，

- 请根据第 6 课的复习问题给学生出题考试。
- 第 6 课的《本课作业》有一项“护教学与双手”，要求学生出去与人对话。请逐一让学生简略地分享一下他们的对话情况。
- 请学生背诵哥林多前书 15: 3 - 6。
- 讨论每一个标有◆的问题。
- 在上课期间，根据课程进度逐一向学生提出复习问题。在学生学完本课后再提问一次。
- **重要提示：**我们会在下一次课开始时举行一场辩论会，作为对这一课学习情况的考试。在学习这一课之前，请读一下本课结尾处作业的“护教学与头脑”这一项的说明文字。这一课的复习问题可帮助学生做好准备。

#### 本课引言

小贾很高兴。在上帝的帮助下，她让小李看到新约是可靠的。要不了多久，他一定会接受福音。解决理性上的谜题固然好，但信福音则更好。小贾祷告，求主给她机会把福音信息全盘讲给她的好朋友。有一天，他们在一家茶室邂逅。小李向小贾走来。小贾笑着对他说：“你想没想过我们上周谈过的话题？”

小李笑了：“看得出来，你对那本书很认真！你让我确信，早期基督徒真的相信耶稣是弥赛亚，并且相信耶稣行了福音书中记载的那些神迹。我也确信新约准确地记载了早期教会信的是什么。可我还有一个问题。就算早期基督徒真的相信耶稣从死里复活了，我们如今也知道复活是不可能的！”

“不错，早期基督徒相信复活，但这不能使复活变成事实。别忘了，古代人相信的神话多了去了。他们相信地球是平的；他们相信鬼；他们相信复活。可我们如今是生活在科学昌明的时代！小贾，你知道地球是圆的！你也知道鬼根本不存在！可你怎么就那么认真地相信死人可以从坟墓中复活呢？”

◆ 对于小李的说法，你会作何回应？是否有足够的历史证据证明了耶稣基督的复活？

我们在这一课中要看一看两项证据。这两项证据证明了耶稣就是他自己所宣称的那一位。首先我们要看一看弥撒亚预言。我们会展示耶稣的一生精确地应验了众位先知在他出生之前好几百年所做的预言。其次，我们会检视耶稣复活的证据。我们会看到，复活并不仅仅是一个美丽的故事，更是历史上实际发生过的事件。

## 耶稣应验了弥赛亚预言了吗？

◆ 请回答下列两组问题。

第一组：

在你们城市，明天天气怎么样？

谁会成为你们国家的下一任总统？

在接下去的二十年里，你们国家的经济是变好还是变坏？

你怎么回答这些问题，你觉得你的预测准确吗？

第二组：

2130 年，谁会成为你们国家的总统？

他会在哪里出生？

他会怎么去世？

你怎么回答这些问题？这组问题和第一组有什么不一样？

要想预知不久的将来会发生何事并不难。根据今天的天气状况，我大致可以猜出明天的天气会怎样。根据新闻媒体的报道，我甚至能够预知下一任总统会是谁。

可是要想预知一百年后会发生何事，就难得多了！我甚至不知道 2130 年谁会活在这世界上。因此我无法预知总统的名字、出生地，更无法预知他会如何去世。

圣经中关于弥赛亚的预言就属于第二类。先知预言了几百年后会有什么具体事件发生，而且这些预言都如先知所说的那样一点不差地应验了。

大概有六十条关于弥赛亚的预言应验在耶稣基督的生命中。在这一课中，我们只从这六十条中抽取十二条。在耶稣出生之前，犹太人的拉比就把这十二条当作是弥赛亚的预言。

◆ 把全班学员分成两组，对于每一条预言，请第一组的一位学员读预言。然后请第二组的一位学员读应验。

应验在耶稣生命中的预言	
预言	应验
出于犹大支派——创 49: 10	路 3: 23, 33
出于大卫家——耶 23: 5	路 3: 23, 31
出生在伯利恒——弥 5: 2	太 2: 1

有人为他预备道路——赛 40: 3	太 3: 1 – 3
教导和医治——赛 61: 1、2; 32: 3 – 4; 35: 5	太 9: 24; 路 4: 17 – 21
在圣殿和耶路撒冷被毁前在世——但 9: 26	圣殿和耶路撒冷是在主后 70 年被毁的
被称为主，被称为上帝——耶 23: 6; 赛 8: 6	约 20: 28; 路 2: 11
骑驴进耶路撒冷——亚 9: 9	太 21: 1 – 8
在指控他的人面前不开口——赛 53: 7	太 27: 12
被压伤——赛 53: 5	太 27: 26
在被钉于十字架时被枪所扎——亚 12: 10	约 19: 34
与财主同葬——赛 53: 9	太 27: 57 – 60

这些预言有没有可能是偶然应验的？不可能。关于弥赛亚的预言有大约六十条，而我们只不过从中抽取了十二条。可就是偶然同时应验这十二条预言的概率也是  $100,000,000,000,000,000$  分之一（即  $(1/10^{17})$ ），这还是极为保守的估计。

想象一下，在相当于法国全境那么大的地面上，铺上两英尺深的硬币。把其中的一枚硬币用红色笔标上 X。把一个人的眼睛蒙住，让他去捡一枚硬币，他捡到那枚标有 X 的硬币的概率是  $1/10^{17}$ 。也就是说：不可能！

有没有可能是耶稣故意应验这些预言？不可能。耶稣可以选择作教师，也可以选择在指控他的人面前不开口；但他无法选择他的家世、出生地，也不能选择在被钉十字架后让罗马人怎样扎他。

有没有可能是上帝发出的这些预言？绝对是。这些预言若不是偶然应验的，若不是耶稣选择故意应验的，那么这些预言一定来自能看到未来的某一位。<sup>55</sup> 由于只有上帝知道未来，这些预言一定来自上帝。凡应验这些预言的，一定是上帝的拣选。

### 复习问题

- 1) 请具体列出三条应验在耶稣生命中的弥赛亚预言。
- 2) 有许多条弥赛亚预言都极为具体地应验了，这表明这些预言来自哪里？

---

<sup>55</sup> 有些不信者争辩说，这些预言是“事情发生后”才写下来的。然而，我们很容易证明，这些预言至少是主前 200 年之前写下来的。七十士译本（希伯来文旧约的希腊文译本）大约是主前 200 年译成的。如果旧约的预言是在主前 200 年从希伯来文译成希腊文的，那么它们写成的时间一定更早。

## 耶稣基督的复活

耶稣的复活要么是最大的骗局，要么是旷古未有的最荣耀的神迹。“耶稣的身体真的从死里复活了吗？”这个问题的答案决定着基督教的成败。保罗说，耶稣若没有从坟墓中复活，我们的信便是徒然，我们也就成了一群可怜人。为什么呢？因为基督若没有复活，我们就没有得永生的希望。<sup>56</sup>

“耶稣的身体真的从死里复活了吗？”要回答这个问题，我们就要看如下三个问题：

- 1) 耶稣死了吗？有人认为耶稣在被钉十字架以后根本没有真的死亡。
- 2) 坟墓真的空了吗？有人争辩说耶稣没有从死里复活。他们说所谓的“空坟墓”另有解释。
- 3) 耶稣复活之后发生了什么？第一个复活节主日之后还有什么别的复活证据？

回答了这些问题，我们就会看到，我们有足够的证据相信耶稣的身体的确是从死里复活了。这不是传奇，而是历史事实。

## 耶稣死了吗？

我们在讨论复活的时候，需要先证明耶稣真的死了。有些反对基督教的人士否认耶稣真的死了，比如穆斯林就是这样认为的。说耶稣真的死了，有什么证据吗？

---

<sup>56</sup> 林前 15: 14 - 22.

## 1) 在被钉十字架之前就失血过多

耶稣在被钉之前，就受过罗马士兵的鞭打。罗马人在鞭打人的时候极为残忍，甚至常常有人被鞭打致死。有一位医生曾如是写道：

罗马人在鞭打犯人的时候通常只打三十九下。……士兵手执的鞭子是用皮条编起来的，而且编起来的皮条中间会夹带金属球。当鞭子打到皮肉上时，这些金属球会造成深度的瘀伤和青肿。当鞭子再打到这些瘀伤和青肿的部位时，它们就会开裂。鞭子上也编有尖利的骨片，会给皮肉带来严重的割裂伤。

犯人的后背被撕裂的不成样子，有时甚至可见脊椎骨暴露出来。士兵在鞭打犯人的时候会从肩部一直打到后背、腰部、臀部和大腿的后边。<sup>57</sup>

耶稣在被钉十字架之前就受了那么多苦痛，失血过多，乃至体力不支。罗马士兵不得不再找一个人来为他背十字架。耶稣的身体在被钉十字架之前就已经疲弱不堪了。

## 2) 被钉十字架之后的证据

被钉十字架上的人若不能用手臂用力上提，同时用双腿用力支撑，就无法呼吸。人若在十字架上停留很长时间，他就会极度衰弱。此时，罗马士兵就会打断他的腿，他就无法用腿支撑身体。他就会因无法呼吸而死。

犹太人的首领不想在逾越节期间让耶稣的身体留在十字架上。因此，有士兵奉命来打断耶稣和那两个强盗的腿。然而，他们并没有打断耶稣的腿，因为耶稣已经死了。奉命来执行钉十字架任务的士兵清楚地知道如何确定犯人是否已死。他们肯定知道耶稣已死。<sup>58</sup>

罗马士兵若想要确定十字架上的犯人是否真的已死亡，他们也可以用枪扎犯人的肋旁。若有血和水流出来，那就证明犯人的确已死。若犯人仍活着，就只会有血喷出来。当士兵用枪扎耶稣肋旁的时候，“随即有血和水流出来”。<sup>59</sup> 士兵由此就可断定耶稣已死。

百夫长能够在彼拉多面前确定说耶稣已死。耶稣的身体随后被包裹起来，并且被放在坟墓里。没有人会怀疑耶稣已死。

---

<sup>57</sup> 引自李·斯佐伯 (Lee Strobel) 所著的《基督疑案》 (The Case for Christ) 英文本，略有改编。见本书英文本 (MI: Zondervan, 1998), p. 195.

<sup>58</sup> 约 19: 31 - 33.

<sup>59</sup> 约 19: 34.

## 坟墓空了吗？

犹太人和罗马的历史学家都承认，耶稣是被钉十字架而死的。下一个问题就涉及到空坟墓。各位使徒都教导说，耶稣的身体从坟墓中复活了。他们教导的是身体的复活。坟墓一定会是空的。

四卷福音书也确认说坟墓是空的。把守坟墓的罗马兵丁没有否认坟墓是空的；犹太人的首领也没有否认坟墓是空的。设想一下，众位使徒若是凭空捏造耶稣复活的故事，罗马当局和犹太人的首领就会搬出耶稣的遗体，堵住他们的口，又有何难？要是那样的话，基督教也早就销声匿迹了。可实际情况不是这样，关于那空坟墓的消息激励更多人来信基督。

而不信的人却试图为空坟墓找出其他的解释。他们说：

### 1) 门徒偷走了耶稣的遗体。

犹太人的首领一听说坟墓空了，就贿赂兵丁，让他们说是耶稣的门徒偷走了耶稣的遗体。<sup>60</sup> 二世纪的时候，犹太人作家崔弗（Trypho）说：

“加利利人耶稣是一位骗子。我们把他钉了十字架，可他的门徒却在夜间从坟墓中偷走了他的尸体，如今却信誓旦旦地说他从死里复活，并升天了。”<sup>61</sup>

#### ◆ 这个解释成立吗？为什么？

这个解释不成立，至少有两点证据证明它不成立。

首先，要偷走耶稣的遗体，谈何容易？门徒需要先制服训练有素的罗马兵丁，然后挪开沉重的石头，并且带着耶稣的遗体偷偷离开坟墓。耶稣被捕时，这些门徒就已经吓得四散逃命了。而今他们突然有了勇气来制服罗马兵丁，这不是匪夷所思吗？

罗马兵丁若玩忽职守，就会被处死。他们有一万个理由在把守坟墓的时候保持警觉。我们没有理由相信他们会被处于弱势的门徒制服，或在执勤时睡着了。

其次，门徒若偷走了耶稣的遗体，那他们肯定知道，说耶稣从死里复活就等于是在说谎。用约什·麦道卫的话来说：“谁会为谎言而死？”不错，的确有人在不知情的情况下以为谎言是真理，并为之而死，但没有人明知道他们就要为谎言而死还要去送死。

我们要是相信是门徒偷走了耶稣的遗体，那我们就要相信十一个人同时为了一个他们都知道是谎言的说辞甘冒生命危险。而他们并没有从这个说辞中得到任何财富和权力，反而因之被搜捕，甚至被杀害。我们现在看看他们是怎么死的：

<sup>60</sup> 太 28: 11 - 15.

<sup>61</sup> 摘自殉道者查士丁在《与崔弗的对话录》一书中所引用的文字。

- 彼得被钉十字架。
- 安德烈被钉十字架。
- 马太被砍头。
- 亚勒腓的儿子雅各被钉十字架。
- 腓力被钉十字架。
- 西门被钉十字架。
- 多马被枪扎死。
- 巴多罗买被钉十字架。
- 西庇太的儿子雅各死于刀剑之下。

这些人都是因相信耶稣从死里复活而献出生命的。他们没有为谎言而死。

## 2) 罗马帝国或犹太人的当权者转移了耶稣的遗体。

有些怀疑论者提出，是罗马人或犹太人转移了耶稣的遗体。他们说，罗马人或犹太人把耶稣的遗体藏起来了，为的是不让基督徒找到耶稣的遗体。

### ◆ 这个解释成立吗？为什么？

这个解释毫无道理。犹太人想要消灭这个新兴的宗教；而罗马人想要犹太人和基督徒在耶路撒冷和平共处。

正当基督宗教开始传播的时候，罗马人或犹太人尽可以把耶稣的遗体展示出来，这样就可证明耶稣仍是死的。他们千方百计地想要证明耶稣没有从死里复活。他们没有理由窝藏耶稣的遗体。

## 3) 耶稣根本没有死；他在被埋葬时只是失去知觉了。

这一“昏迷理论”如今在许多穆斯林群体中间仍很流行。他们说耶稣在十字架上并没有死，他只是因为极度疼痛和失血过多昏过去了。士兵以为他死了，就把他埋葬了。耶稣在坟墓里醒转过来，自己走出了坟墓。他的追随者却相信他从死里复活了。

### ◆ 这个解释成立吗？为什么？

这个解释若成立，下面这一切都必须发生：

- 耶稣被残忍地鞭打后，又在十字架上失血过多，经过这一切他还可活下来。
- 执行钉十字架刑罚的士兵训练有素，他们知道如何判断犯人是死是活。耶稣要伪装成已死的样子来欺骗他们才行。

- 软弱不堪的耶稣从“昏迷”状态醒转过来以后还要有足够的力气推开挡在坟墓口的大石头。
- 他出了坟墓后还要制伏被派来看守坟墓的兵丁。
- 在这种极度衰弱的状态下，他还要表现出大有能力，让他的跟随者确信他是生命的主，是战胜死亡权势的主。

这与我们所读到的被钉十架和复活的情节毫无一丝相符之处。把所有事实放一起来看，只有耶稣真的像他所说的那样从死里复活了才合情合理。

### 复习问题

3) 请一一列出不信的人为空坟墓给出的三个解释。为每一个解释给出一个理由，来说明它为什么不能成立。

### 耶稣复活后发生了什么事？

空坟墓证明了耶稣的复活，但复活的证据还不止于此。耶稣在他复活后的几个星期里曾向好几百人显现。他的复活转变了这些人的生命，而且如今仍在转变人们的生命。

#### 1) 耶稣在复活后的显现也是他复活的证据

耶稣复活后曾向许多人显现，保罗在哥林多前书 15: 3 – 8 提到耶稣在复活后曾向许多人显现，保罗在这里给出的名单算是较为完备的了。保罗大约是在主后 55 年写成哥林多前书的，那时距耶稣复活大概只有二十年，至多不过二十五年。这份名单包括彼得、十二位使徒和雅各。

保罗提到说有五百多人同时看到了复活的耶稣。保罗写下这句话的时候，这些人大多还活着。保罗的记载若有错，他们尽可以指出保罗的错误！保罗并没有惧怕这些人来挑战他写下的文字。

四卷福音书记载了那些在基督复活后看到过他的人所做的见证。这些早年的基督徒为着这样的见证甘愿冒生命危险。他们之中的确有许多人为了信仰而死。复活若根本没有发生，他们也早会知道。他们若知道复活是谎言，他们又岂肯为之献出生命？

耶稣在复活之后，最先看到他的是妇女，而福音书也记载了她们的见证。这一点颇为引人注目。抹大拉的马利亚、约亚拿、雅各的母亲马利亚、和撒罗米等人是最先来到坟墓的人。<sup>62</sup> 这一点如今看来似乎没什么重要之处；可在古代，这却极为有力地支持了福音书的真实性。

<sup>62</sup> 马太福音 28: 1 – 10; 马可福音 16: 1 – 11; 路加福音 24: 1 – 10; 约翰福音 20: 11 – 18。

一世纪的时候，妇女的见证在法庭上是不被采信的。妇女社会地位低下，他们没有任何法律地位。一开始，耶稣的门徒都不接受这些妇女的见证。<sup>63</sup>

这个故事若是福音书的作者编造出来的，他们就不会让妇女成为最先看见空坟墓的目击者。编造故事的作者会让靠谱的人成为目击者，比如让令人爱戴的宗教领袖来见证耶稣的复活不是更好吗？福音书的作者却记载说是妇女最先看见空坟墓的，足见他们是秉笔直书。

我们在做历史研究的时候特别相信目击者所做的见证。我们在探讨耶稣复活是否是历史事实的过程中也应该是这样。这些妇女是最先到场的目击者。他们所做的见证应该被看成是证明耶稣确已复活的极有价值的证据。

## 2) 有人的生命得转变，这也是证据

耶稣复活的另一个证据就是它给别人带来的影响。一世纪的时候，有许多人确信耶稣复活是真理。他们的生命于是被复活的主改变了。我们只是略举一二就可说明这一点。

保罗曾大力反对基督教，后来却成为基督教最伟大的宣教士。他在罗马帝国境内四处游走，向人做见证，证实耶稣复活是真理。

耶稣在世的时候，他的同母弟弟雅各还不信。然而，耶稣复活后，他看到耶稣就活在他眼前，他就确信，耶稣的确像他自己所说的那样是弥赛亚。雅各成为耶路撒冷教会的领袖。

## 3) 给教会带来了恒久不息的影响

为了在每个星期都纪念耶稣的复活，早期基督徒把敬拜的日子从星期六改成星期日。由于耶稣的复活发生在一个星期的头一日，他们就在一个星期的头一日敬拜主。此外，早期基督徒还庆祝复活节，为的是纪念耶稣真实的、身体的复活。

我们可以从一世纪时的艺术作品看出当时基督徒的信念，他们相信“耶稣是主”。右面这一枚硬币上的符号在早期教会颇为流行。

首先，它是两个希腊文字母 **X** (chi) 和 **P** (rho) 的叠加，而这两个字母是希腊文“基督” (*Christòs*) 一词的头两个字母。随后又在左右加上希腊文字母表的第一个字母 **A** (alpha) 和最后一个字母 **W** (omega)，表示耶稣是万事的起始和终结。



<sup>63</sup> 路加福音 24: 11.

我可以在地下墓穴的墙壁上看到概括早期基督信仰的另一个符号，鱼形符号。在希腊文中，鱼是 *ἰχθύς* (*ichthus*)。每个字母都让早期基督徒想到拿撒勒人耶稣的某一方面。鱼的符号成为早期基督徒的简单信条：耶稣基督，上帝的儿子，我们的救主。



*i* = *Iesous* (耶稣)  
*x* = *Christos* (基督)  
*θ* = *Theou* (上帝的)  
*ύ* = *Uios* (儿子)

*ς* = *Soter* (救主)

可见，早期的基督徒是多么高举耶稣，他们敬拜基督，把他当作是永活的主。他们这样尊崇耶稣，唯一的解释就是耶稣从死里复活，他们相信耶稣已作为生命的主战胜了死亡的权势。

### 复习问题

- 4) 根据福音书的记载，在最早看到耶稣复活的见证人是妇女，这有什么重要之处？
- 5) 早期基督徒在一周的头一日敬拜主，而且每年庆祝复活节，这有什么重要之处？

### 预言应验和复活证明了什么？

弥赛亚预言正应验在耶稣身上，这表明耶稣就是旧约所预言的那位弥赛亚。在耶稣出生之前很长时间，犹太人的拉比就一致认为这些预言指向弥赛亚。关乎弥赛亚的预言细节在几百年后应验在一个人身上，这一事实表明，是上帝默示了这些预言，是上帝主导了耶稣的出生，也是上帝差派了耶稣作犹太人的弥赛亚！

#### ◆ 基督的复活为什么对基督信仰这么重要？

基督的复活是基督信仰的核心，因为这一事件证明了耶稣正是他自己所宣称的那一位——上帝的儿子、道成肉身的上帝。只有上帝有能力让人从死里复活，并且上帝不会让说谎的人从死里复活。我们在后文中会看到耶稣声称是上帝。他复活这一事件也见证了耶稣的这个声称是真实可信的。

此外，耶稣也声称说他的死要“作多人的赎价”（太 20: 28），而他的复活才使这一声称有效。耶稣的复活表明他有能力胜过死亡。因此，耶稣能够按他的应许赐生命给他的跟随者。

### 西门·格林利夫 (1783 – 1853) 的见证

西门·格林利夫是哈佛法学院的创办人之一。他所著的《论法律上的证据》曾在好几十年的时间里被看作是论及法律证据的最伟大的著作。

格林利夫是一位持不可知论者的犹太人，他认为耶稣基督的复活是一场骗局。曾有一位学生挑战他研究证据，格林利夫教授于是下决心证明复活只不过是一个神话。然而，经过一番研究，他却确信复活是历史事实。

他认识到有强有力的证据证明了耶稣的复活，他因而成为委身的基督徒。他的作品启发了现今最伟大的几位护教学家，包括我们在本课程中学过的麦道卫和李·斯佐伯。



格林利夫研究了证明耶稣复活的证据之后写道：“我们若把证明耶稣复活的证据呈给世界上任何一个不持偏见的法庭，任何法庭就会认定复活是历史事实——耶稣基督的确从死里复活了！”

《福音书作者的见证：以法律证据原理来检视福音书》是格林利夫最著名的著作。在这部书中，格林利夫应用了法院中所用的法律证据原理。他在结论中说，任何公正的法院都会认定福音书堪作法律证据。这一位十九世纪早期的顶尖级法律学者认识到，只要认真检视历史证据，我们就可发现耶稣基督的复活是事实，不是虚构的故事。

证明耶稣复活的证据

我们若把证明耶稣复活的证据呈给世界上任何一个不持偏见的法庭，任何法庭就会认定复活是历史事实——耶稣基督的确从死里复活了！

西门·格林利夫教授

## 本课结语

小贾回答说：“小李，我知道你还在迟疑，不肯现在就相信复活，这我理解。复活似乎不大可能！但你也是在忽视证明真相的历史证据。若说古人期待看到死人从坟墓中回来，那才是子虚乌有。不错，古时候有人相信鬼魂——但他们仍然相信鬼魂也是死去的人。没人会相信鬼魂是从坟墓中回来的大活人。

“古人没有现代科技，可他们也知道死人就是死人。耶稣的门徒看到他复活时是很惊骇的。看到复活的主在他们来说绝对出乎意料。及至他们看到了无法抗拒的证据，证明‘他不在这里，……已经复活了’<sup>64</sup>，他们才信了。

“使徒保罗是一位与基督信仰势不两立的犹太人，可当他遇到复活的主之后也成了耶稣的信徒。不要忘了，当保罗写下那些书信时，见过耶稣受死和复活的人有好几百还活着。保罗若作假见证，他们会知道！可保罗写下如下这段话时，他无惧有人来驳斥他：

……基督照圣经所说，为我们的罪死了，而且埋葬了；又照圣经所说，第三天复活了，并且显给矶法看，然后显给十二使徒看。

后来一时显给五百多弟兄看，其中一大半到如今还在，却也有已经睡了的。

以后显给雅各看，再显给众使徒看。

末了也显给我看；我如同未到产期而生的人一般。<sup>65</sup>

“小李，保罗知道耶稣基督从坟墓中复活了。耶稣是上帝的儿子，他为我们的罪而死，并借着复活彰显了他胜过死亡的大能。我们若相信他，我们也从他那里分享到了胜过死亡的成果。我们就有了永生！”

### 复活节讲章

……死人就是死人，死了的弥赛亚就是死人。谁都知道这一点，门徒也知道。可现代主义者总喜欢想象他们才是历史上首先注意到这一真理的人。不错，门徒相信复活，可那要等到末日才会发生，绝不是今天。

复活节绝对是个惊喜……。那是教会的基础，是基督信仰的基础，是基督徒的生命、盼望、爱、欢笑和见证的基础。复活节不仅不大可能，简直是绝不可能。然而它确实发生了。

改编自 N. T. 莱特  
于 2009 年 4 月 11 日所做的复活节讲道记录稿

<sup>64</sup> 太 28: 6.

<sup>65</sup> 林前 15: 3 - 8.

## 本课作业

1) 护教学与头脑：这一课的考试和前几课不一样。我们不要求你写出问题的答案，而是要求你在辩论中陈述你的答案。课室带领人会扮演“怀疑者”。他会假装是一位否认复活真理的非信徒。而你则陈述你在本课中学到的证明复活的证据。<sup>66</sup>

例如：如果“怀疑者”辩论说耶稣在十字架上根本没有真的死去，你就要给出理由，来说明我们可以确信他真的是死去了。如果怀疑者说，所谓复活的故事，只不过是那班门徒杜撰的东西而已，你就要指出那些妇女的见证，把她们的见证当作是相信复活真相的理由。在你预备这一场辩论的时候，组织好你要讲的东西，使得你在真正面对怀疑者所可能提出的质疑时知道该如何回答。

2) 护教学与心灵：在罗马书 1: 4 中，保罗说复活显明耶稣是上帝的儿子。随后在罗马书第 6 章中，保罗又指出，我们这“与基督同死”的人也要在他复活的形状上与他联合。这对我们基督徒的日常生活有着极大的意义。我们现今“向罪也当看自己是死的，向上帝在基督耶稣里却当看自己是活的。”<sup>67</sup>

想一想你的日常基督徒生活。你有没有在某些方面反反复复地与引诱试探挣扎？若是这样，默想罗马书 6 章的真理。你向罪是死的，向上帝却是活的。因为耶稣的复活，你可以每天胜过罪。在这个星期里，每天花些时间为持续的胜过罪而感谢上帝。

3) 护教学与双手：第 5 课的作业中，你问一位非信徒可否允许你向他分享支持基督信仰的那几块基石。再找这个人谈一谈，把你在这课中学到的东西分享给他。问他你可否向他分享支持复活这一事实的证据。在你和他见面之前，祷告求上帝预备他的心来接受这一真理。下一次课分享一下你们的对话情况。

---

<sup>66</sup> 请课室带领人留意：你的角色就是提出本课中给出的每一个反对耶稣复活的论点。你要保证让每一位学生都有一次机会来至少对一个论点做出回应。

<sup>67</sup> 罗 6: 11。

## 第 7 课

### 复习问题

- 1) 请具体列出三条应验在耶稣生命中的弥赛亚预言。
- 2) 有许多条弥赛亚预言都极为具体地应验了，这表明这些预言来自哪里？
- 3) 请一一列出不信的人为空坟墓给出的三个解释。为每一个解释给出一个理由，来说明它为什么不成立。
- 4) 根据福音书的记载，在最早看到耶稣复活的见证人是妇女，这有什么重要之处？
- 5) 早期基督徒在一周的头一日敬拜主，而且每年庆祝复活节，这有什么重要之处？
- 6) 默写哥林多前书 15: 3 – 6。

## 第8课 耶稣声称是上帝

### 本课指导

- 在开始第8课的学习之前，按第7课的作业要求做一次集体辩论。班里的学生如果偏多，辩论会可能会持续整个一次课。不要急于做完这次活动。这是保证学生能够娴熟运用第7课内容的一次机会。
- 第7课的《本课作业》有一项“护教学与双手”，请逐一让学生简略地说一下他们的对话情况。
- 请学生背诵约翰福音 20: 30 – 31。
- 讨论每一个标有◆的问题。
- 在上课期间，根据课程进度逐一向学生提出复习问题。在学生学完本课后再提问一次。

### 本课引言

“小贾”，小李语带迟疑地说：“我们谈了这么多，我也一直在想：耶稣若真的从死里复活，那可真是一件满有大能的事啊！我必须得承认，你也给了我很好的证据，证明耶稣的复活是历史上真实发生的事情，而不是神话。这一切都给我留下了很深的印象。说到这个地步，我要是说我还一个问题，你该不会生气吧。”

“哪会生气呢？”小贾回答说：“我不是要在辩论中获胜。我是在向你分享我生命中最重要的事。你有什么问题？”

“你所说的一切都很有道理。可这些怎么能证明耶稣就是上帝呢？一位伟大人物？肯定是！一位伟大的教师？肯定是！或许比佛陀更伟大。可是，说他是上帝？你为什么就不能接受他只是一位伟大的教师呢？你为什么一定要说耶稣是上帝呢？”

◆ 你会如何回答小李的问题？我们怎么知道耶稣是上帝？

## 耶稣自称是上帝了吗？

甘利夫·葛普兰是成功神学运动的领军人物。据他自己说，基督曾在异象中向他显现，并且对他说：

若有人贬低你，说你的坏话，不要烦闷。他们也是这样说我。难道他们不应该这样说你吗？你越像我，他们就越觉得你像我。他们把我钉在十字架上，因他们以为我自称是上帝。但我并没有自称是上帝；我只是声称我与上帝同行，并且他在我里面。<sup>68</sup>

葛普兰说耶稣没有自称是上帝。也有许多别人同意葛普兰的说法。他们说耶稣没有自称是上帝。是这样吗？耶稣自称是上帝了吗？

◆ 对于甘利夫·葛普兰的说法，你会作何回应？耶稣自称是上帝了吗？

耶稣若自称是上帝，那他就是在世界主要宗教中唯一这样自称的领袖。穆罕默德从未自称是上帝；佛陀从未自称是上帝。耶稣若自称是上帝，这就把基督教同其他任何主要宗教区分开来。我们要分两部分来看耶稣的声称。1) 他在世服侍时期的声称，2) 他在受审期间所做的声称。

### A) 耶稣在世服侍期间说过什么？

1) 耶稣自称是旧约中的“那自有的”。

耶稣说：“……还没有亚伯拉罕，我就是那自有的”。<sup>69</sup> 犹太人听见这样的话，他们一定会知道耶稣是指耶和华在燃烧的荆棘中向摩西所做的启示。摩西问道：“他们若问我说：‘他叫什么名字？’我要对他们说什么呢？”上帝回答说：“你要对以色列人这样说：‘那自有的打发我到你这里来。’”<sup>70</sup> 耶稣说：“我就是那自有的”，他的听众知道他是在自称耶和华。

2) 耶稣自称与父上帝原为一。

耶稣说：“我与父原为一。”犹太人听他这样说就捡起石头要打他。为什么呢？因为他们知道他是在自称是上帝。“……你是个人，反将自己当作上帝。”<sup>71</sup> 他们用石头打他，并不是因为他是伟大的教师，也不是因为他行善。他们用石头打他，是因为他自称是上帝。

<sup>68</sup> 摘自汉克·哈尼格拉夫 (Hank Hanegraaff) 在他所著的《危机中的基督教》 (*Christianity in Crisis*) 一书所引用的甘利夫·葛普兰所说的话。见该书英文本 (Oregon: Harvest House, 1993), pp. 137-138.

<sup>69</sup> 约 8: 58。中文和合本译作：“……还没有亚伯拉罕，就有了我。”——译者注

<sup>70</sup> 出 3: 14.

<sup>71</sup> 约 10: 30, 33.

甘利夫·葛普兰说：“耶稣从未自称是上帝”。这表明葛普兰还不如那些犹太人听众理解耶稣的教导！就是耶稣的仇敌都听得懂耶稣是在自称是上帝。

佛陀坚持说，他会指引他的跟随者找到“道路”。可耶稣却没有说：“我会把道路指给你看”，而是说：“我就是道路”。<sup>72</sup> 你尽可以不承认耶稣的声称，但你却不可否认耶稣做过这样的声称。耶稣的确自称是上帝。

### 3) 耶稣自称有上帝的属性。

◆ 请读下列两处经文，把耶稣自称他拥有的属性列出来。

马太福音 18: 20 \_\_\_\_\_

约翰福音 17: 5, 24 \_\_\_\_\_

耶稣自称他拥有上帝的属性或特性。他自称是无所不在的；他自称是永恒的。只有上帝才拥有这些属性。当耶稣这样说的时候，他的听众知道他是在自称拥有只属于上帝的属性。

### 4) 耶稣声称有能力去做只有上帝才能做的事。

耶稣自称有能力赦罪。马可福音第二章记载道，耶稣对瘫子说：“小子，你的罪赦了。”在场的犹太人于是就有了怨言：“除了上帝以外，谁能赦罪呢？”耶稣做了一件事来证明他有能力赦罪，以此来回应他们的怨言。他医治了那个瘫子。<sup>73</sup> 耶稣既有能力医治瘫子，这就证明他有那种只有上帝才有的能力。

耶稣自称有能力把永生赐给那些信他之人。耶稣对听他讲道的人说他“从天上降下来。”<sup>74</sup> 他说：“因为我的意思是叫一切见子而信的人得永生，并且在末日我要叫他复活。”<sup>75</sup>

犹太人求耶稣“明明的告诉我们”他到底是谁，耶稣回答说：“我已经告诉你们，你们不信。”但谈到那些信他的人，耶稣说：“我又赐给他们永生，他们永不灭亡。”<sup>76</sup> 只有上帝能赐人永生。耶稣应许赐人永生，就等于自称是上帝。

---

<sup>72</sup> 约 14: 6.

<sup>73</sup> 可 2: 1 - 12.

<sup>74</sup> 约 6: 38.

<sup>75</sup> 约 6: 40.

<sup>76</sup> 约 10: 24 - 28.

## B) 耶稣在受审期间说过什么？？

耶稣在受审时曾自称是上帝。大祭司在听过一些人所做的假见证之后，问耶稣说：“你是那当称颂者的儿子基督不是？”耶稣回答说：“我是，你们必看见人子坐在那权能者的右边，驾着天上的云降临。”

大祭司马上就知道耶稣在自称是上帝。大祭司就“撕开衣服”并且说：……“你们已经听见他这僭妄的话了。”<sup>77</sup>

耶稣的回答包括三部分：

“你是基督吗？”“我是。”  
“你是那可称颂者的儿子吗？”“我是。”  
“你们必看见人子……”

1) “你是基督吗？”耶稣自称是弥赛亚。

“弥赛亚”这个希伯来语词翻译成希腊语就是“基督”。耶稣自称是弥赛亚，就是自称上帝。耶利米曾应许说，将来有一天，弥赛亚的名字会是“耶和华我们的义”。<sup>78</sup> 以赛亚曾预言说，弥赛亚会被称作“全能的上帝”。<sup>79</sup> 耶稣见证说“我是基督”，他这就是自称他拥有这些称号（“耶和华我们的义”和“全能的上帝”）。

2) “你是那可称颂者的儿子吗？”耶稣自称是上帝的儿子。

耶稣经常称上帝为他的“父”。当然我们都是上帝的儿子，但耶稣说的是这个意思吗？不是，耶稣是自称他是上帝的独生子。

耶稣说：“上帝爱世人，甚至将他的独生子赐给他们。”<sup>80</sup> 耶稣说他是上帝的独生子，意思是说他和父有着独特的一种关系。耶稣也说他住在“父怀里”。<sup>81</sup> 这是一种特别的父子关系。

耶稣说他与父原为一。<sup>82</sup> 实际上，耶稣说我们必须尊敬子如同尊敬父一样。<sup>83</sup> 耶稣自称是上帝的儿子，他是在自称他在本质上与父上帝原为一。也意味着他是子上帝，拥有和父上帝同样的本性。所以，当耶稣确定地说他是上帝的儿子时，犹太人的首领烦躁起来。

---

<sup>77</sup> 马可福音 14: 61 - 64.

<sup>78</sup> 耶 23: 6.

<sup>79</sup> 赛 9: 6.

<sup>80</sup> 约 3: 16.

<sup>81</sup> 约 1: 18.

<sup>82</sup> 约 10: 30.

<sup>83</sup> 约 5: 23.

3) “你们必看见人子……” 耶稣自称是人子。

大祭司盘问耶稣，耶稣回答说：“你们必看见人子坐在那权能者的右边，驾着天上的云降临。”这句话隐含着旧约但以理书中的一节经文。

但以理说：“我在夜间的异象中观看，见有一位像人子的，驾着天云而来。”<sup>84</sup> “人子”这两个字是弥赛亚的称号。大祭司听到耶稣这样回答，他就知道耶稣是在自称弥赛亚。

### C. 结论

耶稣被判为有罪，不是因为他所做的。他被钉十字架，不是因为他医治病人，也不是因为他教导人要爱人如己。耶稣被钉十字架，是因为他说他是上帝。凡听见耶稣说话的人都知道他自称是上帝。若有人说：“耶稣从未自称是上帝”，那他们是不明白耶稣的话，也不明白耶稣在世时听他说话的那些犹太人。

耶稣的确自称是上帝了，并且用他的行为来支持他的声称。他医治了瘫子，以此来表明他有权柄赦免他。此外，他也行了许多别的神迹，来表明他有权柄来掌管自然界，甚至胜过死亡。他使拉撒路从死里复活，并且自称是“复活和生命”。尤其是耶稣自己的复活证明了他就是他所自称的那一位，也就是取了肉身的上帝。

### 复习问题

1) 请列出四句话，来说明耶稣在世服侍期间相信他就是上帝。

2) 请列出三句话，来说明耶稣在受审时相信他就是上帝。

---

<sup>84</sup> 但 7: 13.

## 实践中的护教学 查克·寇尔森（1931–2012）的归信

查克·寇尔森是理查德·尼克松任总统时的一位白宫职员。然而，寇尔森先生开始意识到他生命的空虚。有一天，他坐在白宫的办公室里，不禁自问：“人生到底有什么意义？人生就是这样的吗？一定还有更多的意义。”就在那一天，查克·寇尔森意识到他不知道人生的真正意义。



1972年，查克·寇尔森辞去了白宫的工作。随后他和一家大公司的总裁汤姆·菲利浦斯见了一面。寇尔森注意到汤姆比从前更平静了。他就问为什么会有这样的变化，汤姆说他已把自己的生命交托给基督。

又过了两年，查克·寇尔森的世界坍塌了。寇尔森得知，由于他在政府工作期间做过的一些事，他就要被判入狱了。在那段混乱的岁月里，他又一次去拜访汤姆·菲利浦斯。菲利浦斯向查克·寇尔森分享了福音。那天晚上，查克向菲利浦斯告辞后，驱车回家，他在途中停下车，向上帝祷告，求上帝赦免他的罪。

查克·寇尔森刑满释放后继续忠心地服侍主。实际上，他此时已致力于服侍监狱里的人。他在这项事工上服侍了将近四十年的时间。他在世界各地旅行，曾在最糟糕的监狱里探访过囚犯。他成立了监狱团契，这家组织目前仍在向监狱中的囚犯传福音。

1984年，查克·寇尔森在全美宗教广播工作者大会上作了一次演讲。他在这场演讲中说，证明福音真实性的证据都站得住脚。他说：水门事件让他确信，复活的确像福音书所记载的那样发生过。我们下面摘录几段寇尔森先生的演讲稿：

“耶稣复活的证据何在？那证据就在于使徒的叙述，他们是目击者。十一位使徒和保罗在当时已知的世界范围内宣讲耶稣从死里复活的信息，达四十年之久。他们经历了逼迫、毒打、牢狱之灾、乃至最终殉道（只有一位没有殉道），但他们从未否认耶稣基督的身体从死里复活这一事实。

“这一切和水门事件有什么关系呢？埃利希曼、赫尔德曼、米切尔和我（我们都是尼克松任总统时的白宫政要人物）都热切地信任总统。我们手上有着人们难以想象的各种权力和优势。然而，就算我们拥有全世界最有实力的办公室给我们的优势，入狱的威胁像大山一样让人难以抗拒，乃至参与水门事件的人一个接一个地为了自保而离弃了他们的领袖。

“这又如何支持复活的真实性呢？很简单，水门事件显明了人的本性。谁也别想让我相信十一个普普通通的人会不否认耶稣基督从死里复活，还为此忍受了毒打、牢狱之灾、甚至丧命。

“只有一种可能，那就是他们真的遇见过永活的上帝。这一经历使他们坚定下来。否则，使徒彼得会为了活命而否认耶稣。他实际上已经否认过三次了。

“那些人持守这个见证，因为他们亲眼看到过从死里复活的基督。这个证据无可辩驳。他若从死里复活了，他的复活就证实了他是上帝。”<sup>85</sup>

## 做决定吧：耶稣是不是上帝？

确定耶稣的声称是否为真的另一种方法就是仔细酌量各种可能性。根据新约的描述，耶稣自称是上帝。, 我们如何来确定他说的是不是真的呢？我们有五种选项，只有一种是真的。这五种选项是：耶稣是传说、是上师、是骗子、是疯子、是主。

### A. 耶稣是传说吗？

耶稣会是传说吗？有些怀疑论者辩解说耶稣并不存在，或者说历史上真实的耶稣并没有说过或做过新约所记载的那些事。

#### ◆ 新约有可能不可靠吗？四部福音书都是传说吗？

耶稣的生平事迹不是传说。我们已经看到，新约是可靠的历史文献。新约的可靠性已经有文本考据学检验法、内证检验法和外证检验法的确认。新约所记载的耶稣的身份和他的所言所行都是准确的。耶稣不是传说。

### B. 耶稣是上师吗？

耶稣会是上师或东方神秘主义者吗？有些怀疑论者说耶稣和印度教神学的老师差不多。他们说，耶稣教导说我们都可成神。

#### ◆ 耶稣有可能是相信人人皆可成神的东方神秘主义者吗？

耶稣是犹太人，是在严格的一神论文化中长大的。<sup>86</sup> 犹太人不相信我们都可成神。每一个犹太人的孩子都会背诵施玛篇：“以色列啊，你要听，耶和华我们上帝是独一的主。”<sup>87</sup>

耶稣所教导的绝不是什么东方神秘主义，而是犹太人拉比所教导的思想。拉比相信的是一位超越万有的创造者。

### C. 耶稣是骗子吗？

<sup>85</sup> 取自查克·寇尔森在1984年2月全美宗教工作者大会上的演讲稿。

<sup>86</sup> 一神论意指只相信一位超越万有的神。

<sup>87</sup> 申6:4.

## 耶稣是上帝吗？

在此，我希望大家不要像有些人常做的那样，对基督作一些极为愚蠢的判断。他们说：“我乐意承认耶稣是一位伟大的道德导师，但是我不承认他是上帝。”

这种话我们不应当说。耶稣所说的话倘若出自一个凡人之口，你就不可能称他为伟大的道德导师，他不是疯子，就是地狱里的魔鬼。

你自己需要选择，这个人要么那时是、现在仍是上帝的儿子，要么是疯子，甚至连疯子还不如。你可以把他当作傻瓜关押起来，把他当作魔鬼，向他吐唾沫，处死他；你也可以俯伏在他的脚下，称他为主、为上帝。但是，千万不要说他是伟大的人类导师这类的废话（这样说，你还以为是对他的抬举）。他没有给我们这种选择，也无意于做一位伟大的道德导师。

摘自 C.S. 路易斯所著的  
《返璞归真》

耶稣会是骗子吗？有些怀疑论者说，耶稣知道自己不是上帝。他们说耶稣欺骗了他的跟随者。他们说，耶稣就像是带领九百人去圭亚那自杀的美国邪教头子吉姆·琼斯，或是带领追随者到东京地铁站制造毒气爆炸案的日本邪教头子麻原彰晃。

### ◆ 耶稣有可能是欺骗跟随者的骗子吗？

彼得·克里夫特说，耶稣不可能是骗子，因为欺骗人不符合他的品格。他“无私、有爱心、关心人、慈悲，并且人心传讲真理。”<sup>88</sup> 哪怕是他的仇敌在他身上都找不到任何可指责的地方。他们不得不在审讯他的时候寻找假见证。

克里夫特说，耶稣不可能是骗子，因为他没有任何动机去骗人。“骗子骗人都是为了自私的动机，比如为了钱财、名望、享乐或权势。耶稣放下了世上的一切，甚至放下生命。”可自称是上帝却反而“让他遭人嫉恨、拒绝、误解、逼迫、折磨乃至杀害。”<sup>89</sup>

因为耶稣若复活，他就不可能是骗子。圣经是可靠的历史文献，我们若接受这一点，我们就必须接受基督从死里复活这一事实。只有上帝能使人从死里复活，耶稣若是骗子，上帝绝不会让他从死里复活。

### D. 耶稣是疯子吗？

有人会说，耶稣并没有骗人，他是真的相信他是上帝的儿子。从我们引用 C.S. 路易斯的文字的这段文字可以看出，相信自己是上帝的凡人一定是疯子。

### ◆ 根据福音书对耶稣生平的描绘，耶稣自以为是上帝，他有可能认知错乱的疯子吗？

只有得了精神病的人才会以为自己是全能的创造者。设想一下，你在街上遇见某个人，他说：“我是拿破仑”，或者“我是亚历山大大帝”，而且深信不疑。你就会知道这个人肯定是精神病。

耶稣若只是一个凡人，却自以为是上帝，那他一定是得了精神病。可心理学家却说耶稣没有任何精神病

<sup>88</sup> 见彼得·克里夫特 (Peter Kreeft) 所著的《基督教护教学手册》 (Handbook on Christian Apologetics) 英文本 (IL: InterVarsity Press, 1994), p. 160.

<sup>89</sup> 同上。

的症状。他的人格完全正常。

耶稣的教导也展现出他在实际生活中的智慧。他关爱受苦的人，他对别人有爱心，你在精神病人的身上大概看不到这种素质吧？耶稣肯定不是疯子。

#### **E. 耶稣是主吗？**

耶稣若不是传说、若不是上师、若不是骗子、若不是疯子，那只有一种选项：他是主，正如他自己所说的那样。我们也要像他复活之后的门徒一样，把耶稣当作主我们的上帝来敬拜。

我们通过逐一考查这五点选项所得出的结论和我们在前文所学过的支持基督教的一般性论证是一致的。由于新约是准确的历史文献，我们就有足够的理由来相信耶稣的确是从死里复活了，并且应验了好几十项弥赛亚预言。这两点表明，耶稣就是他所自称的那一位——他是上帝的儿子，是道成肉身的上帝。

我们在这一课中已经看到耶稣就是上帝，正如他所声称的那样。由于耶稣是上帝，我们必须接受他是毫无谬误的权柄。他是绝对可信赖的。因而，我们必须接受他的声称，即他是通向上帝的唯一道路，我们也要接受他的另一项声称，即圣经是从上帝而来。基督教是真实可信的。关键是我们对这一真理做出怎样的回应。

#### **复习问题**

3) 要确定耶稣的声称是否真实要考虑哪五个选项？

4) 简单陈述前四个选项各有什么问题。

## 本课结语

“小李啊，”小贾说：“我们现在到了关键时刻了。我们已经看到证明上帝存在的证据；我们已经看到证明创造论的证据，我们已经看到证明新约可靠性的证据，我们也已经看到证据，证明耶稣就是他自己所自称的那一位。

“小李啊，我们在谈话中已经看到：

**A:** 新约是可靠的历史文献，是我们可以信赖的。

**B:** 耶稣从死里复活了，并且他应验了好几十项弥赛亚预言。

**C:** 耶稣复活了，他应验了旧约中的预言，这两点表明他就是他所自称的那一位——弥赛亚、上帝的儿子、取了肉身的上帝。

**D:** 作为上帝的儿子，耶稣就是毫无谬误的权柄。

**E:** 耶稣基督教教导说，圣经是上帝之道，而他是通向上帝的唯一道路。

“由于这一切都是真实可信的，那就只有一种结论。耶稣若是上帝，我们就必须相信他所说的话：圣经是上帝之道，也许是通向上帝的唯一道路。因而，基督教是真实可信的。

“小李啊，我要问的是：“你信吗？你愿意把生命交托给上帝的独生子耶稣吗？你愿意降服在他的权柄之下吗？”

小李眼里含着泪回答说：“小贾，你可还记得曾向我谈起过‘多疑的多马’？那就是我呀！我需要许多证据。上个星期，我从你的圣经中又读到了多马的故事，我对他也有了更多的了解。他看到了证据之后说‘我的主！我的上帝！’<sup>90</sup> 多马的眼睛打开了，他看到了证据，就信了。

“小贾，我看到证据了，——并且我也相信。我读了多马的故事，那时，上帝开了我的眼，让我看到圣经的真理。我从前是瞎眼的，现在我能看见了！我准备把我的生命交托给耶稣了。和我一起祷告，好吗？”

---

<sup>90</sup> 约 20: 28.

## 本课作业

- 1) 护教学与头脑：下次课一开始上课，就会有一场根据第 8 课的复习问题给出的考试。仔细研习一下这些问题，做好考试准备。
- 2) 护教学与心灵：现今有许多基督徒说：“我信”，但这个信只流于理性上的决定。在约翰福音中，“信”这个词也意味着愿意顺服。我们若没有顺服，也就没有信。你信吗？你在生活中完全顺服上帝了吗？如果你还没有，那就致力于完全、彻底地舒服上帝。
- 3) 护教学与双手：和非信徒谈一谈耶稣自称为上帝这个话题。在你给他们看耶稣说了什么之前，问他们这两个问题：“你怎么看待耶稣？他若不是上帝，那你认为他是谁？”向他们说明唯一合理的选项就是耶稣是上帝的儿子（圣子上帝），正如他自己所说的那样。把你们的对话情况写下来，以供在下一次课上向全班同学分享。

## 第 8 课

### 复习问题

- 1) 请列出四句话，来说明耶稣在世服侍期间相信他就是上帝。
- 2) 请列出三句话，来说明耶稣在受审时相信他就是上帝。
- 3) 要确定耶稣的声称是否真实要考虑哪五个选项？
- 4) 简单陈述前四个选项各有什么问题。
- 5) 写出支持基督教的一般性论证的五个前提和一个结论。
- 6) 默写约翰福音 20: 30 – 31.

## 第 9 课

### 基督教在宗教世界里的独特性

- 请根据第 8 课的复习问题给学生出题考试。
- 第 8 课的《本课作业》有一项“护教学与双手”，要求学生出去与人对话。请逐一让学生简略地说一下他们的对话情况。
- 请学生背诵使徒行传 4: 11 – 12。
- 讨论每一个标有◆的问题。
- 在上课期间，根据课程进度逐一向学生提出复习问题。在学生学完本课后再提问一次。

#### 本课引言

宗教议会（Parliament of Religions）<sup>91</sup>在 1893 年召开的那一届芝加哥世界博览会上允许世界各主要宗教的代表发言。每个宗教的发言人都试图让听众相信，他们的宗教比其他宗教优越。

最后一位发言的是基督教代表约瑟·库克牧师。在他之前发言的是印度教发言人。那位印度教代表大肆攻击基督教，说它是“所有宗教当中最低劣的”，因为基督教把世人称作“罪人”。

约瑟·库克在发言中没有攻击任何别的宗教，而是开始援引莎士比亚的名剧讲述麦克白夫人的故事。他讲到麦克白夫人因嫉妒和野心怂恿她丈夫杀害了在他们城堡中作客的国王邓肯。

没过多久，麦克白夫人就开始受到负罪感的折磨。她白天野心勃勃、心高气傲。可一到夜里，她就会在宫中各处梦游，反复不停地洗手，并且哭着说：“这里有污点，这双手还能不能干净了？”

讲到这里，约瑟·库克问各个宗教的代表：“在你的宗教里，有没有什么东西可以把麦克白夫人手上的罪恶和血污洗掉？”谁也不说话了。没有任何宗教可以把麦克白夫人手上的血污洗掉。库克牧师随后转向听众，总结道：“上帝的儿子耶稣基督的血洗去我们一切的罪！”

我们在这一课中看到，基督教和其他一切宗教都是不同的。福音和其它宗教的差别在于：我们相信上帝以他爱子耶稣的位格进入到我们这个世界，为赦免我们的罪，为了使我们恢复到上帝造我们的原初形象预备道路。

<sup>91</sup> 宗教议会（Parliament of Religions）是一家以促进各宗教和属灵社区间和平共处、共同营造和平、公正、和可持续发展方向的世界格局为宗旨的国际组织。见网页 <https://parliamentofreligions.org/about>。——译者注

## 基督教是唯一的真信仰吗？

基督徒要面对的一个极为常见的问题是：“所有的宗教不是都一样吗？它们都是殊途同归而已。只要你找到适合你的道路就好。”

◆ 若有一位印度教徒说：“基督教和印度教只不过是通向同样目标的不同道路而已，”你会作何回应？

接下来的讨论会帮助我们更好地看到，到底是什么使基督教和其他一切世界观截然不同。

关于上帝的存在与本质，主要有五种信仰：无神论、泛神论、万有在神论、多神论和一神论。

无神论教导说没有上帝。它否认在自然的世界之外还有其它事物。

泛神论教导说有神圣的生命，但这神圣的生命与世界是不可分别的。泛神论的神祇不是创造宇宙的有位格的生命。它是与宇宙完全一致的灵或精神。比如，印度教就是泛神论的宗教。

万有在神论教导说上帝与世界是可分别的，但他依赖世界而存在。上帝与世界之间有着彼此依赖的关系。

多神论教导说有许多位神。比如，摩门教就是多神论的宗教。然而，圣经却教导说只有一位神圣的生命。

耶和华以色列的君，以色列的救赎主万军之耶和华如此说：“我是首先的，我是末后的；除我以外再没有真神。”<sup>92</sup> “在我以前没有真神；在我以后也必没有。”<sup>93</sup>

上述世界观没有一个提供了连接人与上帝的路径。这些信念与圣经大相径庭，也欠缺哲学与科学证据的支持。我们在这个课程中研讨的证据指向了超越的、独立的、永恒的、非物质的、有智能的上帝。是他创造了宇宙，并且和人类互动。

一神论教导说只有一位超越的、永恒的、有位格的、神圣的生命。

自然神论是一神论的一种形态，它教导说有一位超越的、永恒的、有智能的上帝，并且是他创造了宇宙。然而，自然神论的上帝创造了宇宙之后，却不再介入人类的事务。他没有进入我们的世界来为人赎罪。他也没有亲自向我们启示他自己。自然神论不能拯救世人，因为它没有为赦罪提供任何途径，也不能使人与上帝和好。

犹太教、伊斯兰教和基督教是三个最大的一神论宗教。这些宗教都教导说上帝介入了世人的生活，为世人带来拯救。

<sup>92</sup> 赛 44: 6.

<sup>93</sup> 赛 43: 10.

犹太教是上帝通过亚伯拉罕和摩西创立的，是由基督成全的。除了信仰弥赛亚（信仰基督）的犹太人以外，现代犹太教不承认耶稣应验了弥赛亚预言。犹太教的祭祀体系也是指向耶稣的，并且把他当作是为我们的罪献上的终极的祭物。现代犹太人若拒绝了耶稣，他们就没有任何罪得赦免的基础。他们甚至根本不献祭了。

伊斯兰教是七世纪时在麦加和麦地那形成的。穆罕默德根据被曲解了的犹太教和基督教创立了一个虚假的宗教。犹太教、基督教和伊斯兰教有一些共同的信条，因为他们有着共同的根源。但伊斯兰教从一开始就把人带离了基督的神性、受死和复活等真理。

伊斯兰教没有为罪得赦免提供足够基础，因为它没有代替人赎罪的教义。在伊斯兰教里，只有当一个人的好行为超过坏行为的时候，他才可得赦免。然而，我们都知道，就算我们有一些良善，我们的任何良善都无法弥补我们向无限圣洁的上帝所犯下的罪。

只有基督教有罪得赦免的门路。我们需要一位中保来为人与上帝之间架设桥梁。罪使我们与上帝分离，可那位既是上帝又是人的中保可以提供救赎，并且使人与上帝和好。<sup>94</sup> 作为上帝，耶稣向人代表上帝，作为人，耶稣向上帝代表人。他是上帝和人之间的中保。他通过死与复活把上帝和人带到一起。

耶稣必须既是上帝又是人才能成就他所做的。他用自己的生命献祭，并因而受死。这于赎罪是极必要的。只有作为人，耶稣才能死。只有作为上帝，耶稣才能为我们向无限的上帝所犯下的罪提供足够的补赎。此外，只有耶稣是上帝，他才能通过复活的大能摧毁死亡和罪的权势。

耶稣既是上帝又是人，他为补赎我们的罪而死并且复活。这些使基督教同其它任何宗教区分开来。只有基督教为人提供了通过信心使罪得赦免并进而与上帝和好的门路。只有基督教为人提供了恢复到上帝造我们原初之样式的门路。正因如此，耶稣才说：“我就是道路、真理、生命，若不借着我，没有人能到父那里去。”<sup>95</sup>

### 复习问题

1) 关于上帝的存在与本质，有哪五种主要信念？请给每一种下个定义。

2) 基督教和其它主要信仰有什么区别？

三位一体的教义对于基督信仰是必不可少的吗？

<sup>94</sup> 提前 2: 5; 林后 5: 18 - 21.

<sup>95</sup> 约 14: 6.

耶稣若是上帝，那是否意味着上帝不只有一位呢？不是。三位一体的教义教导说，那唯一被称为上帝的神圣的生命有三个位格。这三个位格是圣父、圣子耶稣和圣灵。有人反对三位一体的教义，我们却有很多理由要捍卫它。

三位一体的教义（一位上帝以三个位格向我们启示他自己）是基督教的一个独特之处。这一教义把基督教同其他两个主要的一神论宗教犹太教和伊斯兰教区分开来。

伊斯兰教不承认三位一体的教义，尽管穆斯林相信一位超越万有的、有位格的上帝。穆斯林说上帝不可能有一个儿子，他们于是不承认耶稣是上帝的儿子，或圣子上帝。穆斯林认为儿子一定是按着生理的过程出生的，这是问题之一部分。但基督教所说的耶稣是圣子这一教义却绝不是这个意思。圣子从来没有一刻不是圣子的。他的儿子身份也不是按着生理的过程而有的，圣子的名分指的是耶稣从亘古到永远一直而有的与圣父之间的特别关系。在由圣灵感孕、由童贞女玛丽亚所生、并以人的身份活在世间之前，耶稣就一直是圣子。

有些非基督徒以为基督徒相信三位神。可实际情况却不是这样。基督徒相信的是一位神。我们相信只有一位神圣的生命，并且在那个生命之内有三个位格。这三个位格有同样的本质。他们不是彼此分离的神。

### ❖ 三位一体的圣经依据

有一位上帝，他以圣父、圣子和圣灵这三个位格向我们启示他自己。我们下面给出支持这一基督教教义的圣经基础。下面给出的前提都是圣经所教导的。这就构成三位一体教义的基础。

#### 前提 1：只有一位上帝。

“以色列啊，你要听。耶和华我们上帝是独一的主。”<sup>96</sup>

“因为我是上帝，并无别神，我是上帝，再没有能比我的。”<sup>97</sup>

#### 前提 2：圣经把父、子、圣灵都称作上帝。

“……父上帝……”<sup>98</sup>

“……道就是上帝……。……道成了肉身……。”<sup>99</sup>

“……为什么撒但充满了你的心，叫你欺哄圣灵……，你不是欺哄人，是欺哄上帝了。”<sup>100</sup>

---

<sup>96</sup> 申 6: 4.

<sup>97</sup> 赛 46: 9.

<sup>98</sup> 加 1: 1.

<sup>99</sup> 约 1: 1, 14.

<sup>100</sup> 徒 5: 3 - 4.

**前提 3：**这三者都是作为各自不同的位格彼此相交，并与世人相交。

在耶稣受洗的时候：<sup>101</sup>

- 子受洗
- 圣灵仿佛鸽子，降在他身上
- 圣父从天上说话，说：“你是我的爱子，我喜悦你。”

在这里，父、子、圣灵不可能是同一个位格：他们每一位都在同时做着不同的事情。

耶稣在行将结束他在世的服侍时说，他会从父那里差来“保惠师”——圣灵。<sup>102</sup> 耶稣的这句话同时涉及到三个不同的位格。

**结论：**圣经中的这一位独一的真上帝以三个不同的位格向我们启示他自己：父、子和圣灵。上帝本质上为一，在位格上为三。

三位一体这个词并未出现在圣经中，但三位一体却是依据圣经中明确的叙述得出的。圣经清楚无误地让人看到，存在着三个彼此不同的位格。每个位格都被称作是宇宙间独一的上帝。

这不是一个自相矛盾的说法。基督徒并没有说，上帝既是一个位格，又是三个位格。也没有说上帝既是一位上帝，又是三位上帝。基督徒说的是，上帝本质上为一，位格上为三。

#### ❖ 三位一体的例证

宇宙是三位一体的一个最好例证。整个实体的宇宙（*universe*, *uni* 是“一”的意思）包含三个，而且本质上只有三个方面——空间、时间和物质。如果你拿走这三个方面的任意一个，宇宙就不复存在。

**空间**包括长、宽和高——三维构成一体。你如果拿去这三维中的任何一个，你就不复有空间。

**时间**包括过去、现在和未来——三者在一体中。你若拿去这三者中的任何一个，你就不再有时间。

**物质**包含运动中的能量，以及由此产生的现象——三者在一体中。没有能量，也就不会有运动和现象。没有运动，也就没有能量和现象。没有现象，那一定是因为没有能量和运动。<sup>103</sup>

---

<sup>101</sup> 可 1: 10 – 11.

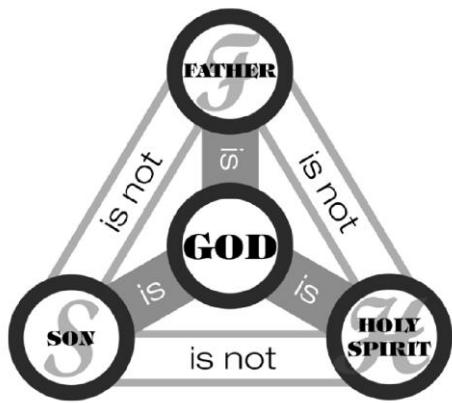
<sup>102</sup> 约 15: 26.

<sup>103</sup> 您如果想知道得更多，请参阅拿单·伍德（Nathan Wood）所著的《宇宙中的三位一体》（*Trinity in the Universe* Kregel Publications, 1984.）

“三者在一体”的概念恰好是宇宙本质的一部分。莫非是上帝创造这个宇宙来反映他三位一体的本质？我相信上帝在他所创造的万物中留下了他的指纹。正如一个宇宙要在空间、时间和物质中存在，一位上帝也作为圣父、圣子和圣灵而存在。

#### ◆ 传统的三位一体示意图

从使徒时代开始，教会就一直在教导圣经上的三位一体教义。下面这幅就是教会用来描述三位一体的示意图。<sup>104</sup>



三位一体的教义对于基督信仰是必不可少的。有人说是否相信三位一体的教义并不重要，他们的看法是错误的。三位一体的教义是传讲福音必不可少的一些关键教导的基础。比如，否认三位一体的人通常会否认耶稣的神性。但如果耶稣不是上帝，他的死也不会带来拯救。

我们若否认父、子、圣灵是彼此不同的，我们就是在否认上帝的位格属性和关系属性。比如，如果上帝要等到创造了一个人才能去爱他，那他就不是从亘古就有爱的。可如果上帝不只是一个位格，这些位格从亘古就可彼此相爱。

父、子、圣灵都是活在彼此关系中的位格。父、子、圣灵不是非位格的存在物。他们每一位都是独特的，并且活在彼此的关系中。我们称他们为位格，因为他们活在彼此的关系中。三个位格的每一位都可称他自己为“我”而称另一位为“你”，尽管父、子、圣灵都是一位上帝，他们却是彼此不同的位格，彼此相爱、彼此给与、彼此交流、为彼此而活。他们是真正的位格。

<sup>104</sup> 这幅示意图的三个角分别写有“父”、“子”、“圣灵”，中心写有“上帝”，三个边上写有“不是”，从中心连接三个角的线上写有“是”。所以整幅图要表达的是：父是上帝，子是上帝，圣灵是上帝，父不是子，子不是圣灵，圣灵不是父。——译者注

三位一体的教义也影响着人的个性和关系。三位一体的教义是我们个性的源头。上帝照他的形象造了我们。我们也像上帝的三个位格一样能够彼此建立关系，并且能够和上帝建立关系。我们有理智、意志和情感，使我们有这等能力。

三位一体的教义也影响着我们彼此之间以及与上帝之间的相交。由于上帝的每一个位格都舍己地彼此相爱，我们也应该生活在与别人彼此相爱的关系中。这本是上帝造我们的样子。我们是上帝照着他自己的形象创造出来的。我们被造，就是要去爱别人，就如同上帝的三个位格彼此相爱一样。

◆ 穆斯林以为基督徒信三位神，若有机会与穆斯林交谈，你能否向他解释三位一体的教义？

### 复习问题

3) 支持三位一体教义之圣经根据的三个前提和结论是什么？

4) 宇宙的哪三个方面可用来解释说明三位一体的教义？

### 基督徒应该如何回应万物有灵论信仰？

在非洲，许多非基督徒都极为尊重神灵，甚至惧怕他们。这些人常常问基督徒：“我为什么就应该信靠一位我看不见的上帝，而我的家人却已遇见了我们祖先的亡灵？我们已经看到它们的能力。我们看到它们是存在的。我们为什么要敬拜我们看不见的上帝？”

无论我们叫它什么，叫“万物有灵论”或“部落宗教”也好，叫“传统宗教”也好，这个观念为基督教护教学提出了极大的挑战。当你向万物有灵论信仰者传福音时，他们不可能问这样的问题：“圣经的抄本证据何在？”他们也不可能问：“如何从宇宙论的角度来论证上帝的存在？”

有一次，兰德尔·麦凯尔文问非洲的几位牧师：“你如何向非信徒证明上帝的存在呢？”他们一听他这样问，就笑了起来，随后回答说：“每个非洲人都够聪明，他们知道有一位上帝！只有美国人和西方人才蠢到怀疑上帝的存在。我们这里的人不会问：‘有上帝吗？’他们会问：‘哪一位神是最有法力的？’”

基督徒护教者应该对万物有灵论信仰做出怎样的回应呢？我们在这里要看四个问题：

- 什么是万物有灵论？
- 万物有灵论信仰和基督教有什么差别？
- 万物有灵论信仰和基督教能混合到一起吗？
- 我们如何才能最有效地把福音信息分享给信仰万物有灵论的人。

◆ 什么是万物有灵论？

万物有灵论把自然界的力量和祖先看成是有着独特身份的神灵世界的生命。“自然神灵”住在动物、植物和岩石等物体内。“祖先的亡灵”是已去世的家人的魂灵。他们常常被当作族群中的成员得到尊敬和敬奉。

根据大多数部落宗教的说法，这些神灵或亡灵是有限的。他们的力量来自于他们非实体的状态。他们的活动反复无常，难以预知，却可以给人造成极大的麻烦。他们没有躯体，所以他们的活动人也看不见，但他们并没有无边的法力。因此，人可以用巫医或其它宗教形象来控制它们。有时候，人也可以通过“有魔法的词句”或符篆来控制它们。

有许多万物有灵论的做法都注重安抚神灵世界。无论是给祖先亡灵烧纸钱还是向自然神灵献祭，信奉万物有灵的人都是在安抚神灵世界。

#### ❖ 万物有灵论信仰和基督教有什么差别？

有恐惧却没有爱。万物有灵论信仰和基督教之间最大的差别或许就在于上帝与人的关系。在万物有灵论信仰中，人与自然神灵或祖先亡灵之间的关系是恐惧。通常来讲，信仰万物有灵论的人生活在无时不在的恐惧中，他们总是害怕，不知道祖先的亡灵会做出什么事来。在人世和神灵世界之间没有彼此间的问题或实在的关系。信仰万物有灵论的人大多只是想要给神灵足够的尊敬，为的是让他们不给自己带来麻烦。他们献上供奉和祈祷，只是为了满足神灵的要求。他们也会花钱请魔术师或萨满来控制神灵世界。

相比之下，基督徒所敬拜的上帝却追求与他的百姓有爱的关系。上帝在伊甸园中与亚当和夏娃同行。上帝差派他的爱子住在我门中间，并且为了承担我们犯罪的惩罚付出了生命。基督已经平息了上帝的公义的忿怒。我们的罪引致上帝忿怒，但上帝却赐下他的独生子来为我们赎罪。<sup>105</sup>

因为耶稣已经为我们的罪付出了代价，我们与上帝之间就有了爱的关系，而不是恐惧的关系。我们若对上帝赐给我们的救恩做出回应，他就应许我们说我们可以在他的同在里享受永生。我们不必生活在恐惧中，我们可以活在一个爱的关系中。

有宿命却没有指望。信仰万物有灵的人把死亡看成是恐怖的源头。进了坟墓就不再有生命的应许，也不再有与家人重聚的应许。他们也没有见到慈爱上帝的指望。

相比之下，基督徒却盼望在慈爱上帝的同在里享受永恒。对基督徒来说，生命一直是向着无尽的喜乐迈进的。

有遥远的神灵却没有亲自临在的上帝。万物有灵论信仰和基督教之间的另一个差别是，万物有灵论看重神灵，却不看重上帝。哪怕是认识到有至高上帝的信仰万物有灵之人也更关注神灵，而不那么看重上帝。

---

<sup>105</sup> 约 3: 16.

相比之下，基督徒却应该关注上帝，而不是关注神灵世界。圣经也表明说有一个实在的神灵世界。然而圣经却没有给出多少关于这个神灵世界的细节。圣经从未曾教导我们该如何与神灵取得联系（无论是善的还是恶的）。而且关于如何利用神灵世界的法力，圣经也只字未提。为什么呢？因为只有上帝是我们能力与知识的源泉。

### ❖ 万物有灵论能否和基督教融合到一起？

有些基督徒说：“不错，基督教是真信仰。可是我们也可以把基督信仰和信奉万物有灵论的民族的传统宗教融合起来。”把基督教真理和其它宗教融合到一起被称作混合主义。

在非洲，有许多“独立教会”就曾把基督教的信息和部落宗教融合到一起。他们一开始是怀着真诚的动机的，他们试图把福音信息本土化，使得非洲人都能懂福音。有些非洲的牧师认识到许多西方宣教士没有能够在非洲很好地传达福音，他们总是些许带着西方文化的“包袱”。这些牧师想要非洲的基督徒唱非洲的歌、穿非洲的衣服、以纯非洲的方式来敬拜上帝。

他们的动机一开始原都很好。尽管如此，有许多教会渐渐改变，乃至开始采用与福音要旨大相径庭的做法。在这种“混合的基督教”里面，上帝是遥远的，正如他们原来的神灵世界里的神祇一样遥不可及。祖先被当成是敬拜者与上帝之间的媒介。至于基督为赎我们的罪而死，则没那么重要了。牧师们反而更看重胜过神灵世界的法力、奇妙的医治或是解梦等事。<sup>106</sup>

假如所有的宗教都是一样的，那混合主义也没什么不妥。可是，正如我们在前文中看到的那样，通向上帝的路只有一条。人只有通过耶稣基督才可以来到上帝面前。除此之外，其它一切道路都是假的。它们不会通向上帝。我们不能既走在假道路上，同时又走在真道路上。

设想一下，我给你一杯液体。我对你说：“这杯里是两种东西的混合物。一种是对我们身体很好的饮料，另一种是可置你于死地的毒药。我把它们混合到一起，这样两种东西你都可喝到一点。”你会喝这杯子里的液体吗？当然不会！那里面的毒药也已经毁掉了对我们身体很好的饮料。同样，我们也不可能既敬拜上帝，同时又敬拜假宗教。保罗说：“你们不能喝主的杯，又喝鬼的杯；不能吃主的筵席，又吃鬼的筵席。”<sup>107</sup>

在旧约时代，有些以色列人想要敬拜耶和华，同时也敬拜假神巴力。以利亚问他们说：“你们心持两意要到几时呢？若耶和华是上帝，就当顺从耶和华。若巴力是上帝，就当顺从巴力。”<sup>108</sup>

我们在教义上、在敬拜的做法上、或者在生活方式上要么跟随基督，要么跟随假神，但我们不能既跟随基督，又跟随假神。

<sup>106</sup> 见温弗里德·考杜安所著的《相邻的信仰》（*Neighboring Faiths*. (IL: Intervarsity Press, 1998)）p. 156.

<sup>107</sup> 林前 10: 21.

<sup>108</sup> 王上 18: 21.

## ❖ 我们如何才能最有效地把福音信息分享给信仰万物有灵的人？

由于万物有灵论信仰最有力的一面就是制造恐惧，基督徒就必须展现出上帝胜过恐惧的能力。基督徒可以让信仰万物有灵的人切实看到基督的爱，并且向他们谨慎分享福音信息，借此就可帮助信仰万物有灵论的人胜过对神灵的恐惧。许多信仰万物有灵论的人若不胜过恐惧就没有胆量对福音做出回应。基督徒一定要以真实无伪的爱来爱他们，并且自己对良善的上帝有笃定的信心，借此也让信仰万物有灵论的人看到，对上帝的爱可驱除恐惧。约翰曾写道：“爱里没有惧怕。爱既完全，就把惧怕除去，因为惧怕里含着刑罚。惧怕的人在爱里未得完全。”<sup>109</sup>

### 耶稣基督拯救我脱离恐惧

约翰·希曼兹曾讲过马来西亚的伊班部落的一段历史。这是个信仰万物有灵论的部落，他们总是生活在恐惧中。他们怕梦境、怕啮齿类动物，甚至害怕某种鸟。在中国发生义和团运动之后，有一伙基督徒从中国来到马来西亚。他们毫无惧怕地步行穿过森林。伊班人见他们这样，都惊呆了。他们就问：“你们难道就不怕邪灵吗？”这些来自中国的基督徒回答说：“不怕！我们的上帝是永活的。他爱我们，他比其他任何势力都更有力量。”如今，有成千上万名伊班人是基督徒。他们最先讲到的见证往往是：“耶稣基督已经拯救我脱离了恐惧”。<sup>110</sup>

由于福音并不仅限于西方生活方式，基督徒一定不要把福音和西方生活方式混为一谈。二十世纪早期，有些宣教士企图在其他国家建立起“小英国”。人们身穿西装领带，坐在有着尖顶的西式教堂里唱着西方赞美诗。我们一定要以有效传达福音信息的方式把福音带给我们所爱的民族。

最后，由于混合主义通常会削弱福音，基督徒一定要清楚无误地讲明福音。我们一定要把这位有位格的、爱他们的、渴望和他们建立关系的上帝介绍给信仰万物有灵的人们。我们一定要把为了赎我们的罪而死、从死里复活、战胜了死亡的耶稣基督介绍给信仰万物有灵的人们。

我们一定不要努力用神迹、奇事或“迫使”上帝按我们之所求来做事的祷告技巧来给信仰万物有灵论之人留下深刻印象，不要以这样的努力来取代基督一生、为赎罪而死和复活这些核心的福音信息。我们的上帝不是人人都可操控的部落神灵，而是掌管整个宇宙的主。我们若教导说，我们可以通过祷告技巧或“信仰仪式”来操控上帝，那我们就把上帝拉到了部落神祇的层次上。在信仰万物有灵论的人面前，护教者永远不要为了给听者留下深刻印象而削弱福音。

### 耶稣基督比邪灵更有力量

首次听到福音的信仰万物有灵论之人通常会把基督教的上帝和他们的部落神灵的能力进行对比。在万物

<sup>109</sup> 约一 4: 18.

<sup>110</sup> 这一节的资料大多改编自约翰 T. 希曼兹 (John T. Seamands) 所著的《好好讲》 (Tell It Well) 一书。 (Kansas City: Beacon Hill Press, 1981).

有灵论的信仰者面前，有能力的护教者会彰显出上帝的大能。我们一定不可试图操控上帝，使他按我们的计划行事，但我们应该敏感于圣灵的带领，让圣灵通过我们来彰显上帝的大能。

有一位到菲律宾宣教的宣教士去探访一位得了怪病的女孩。那位女孩的部落此前不久刚刚听到福音，这在那个部落是旷古未有的事。村里的每个人都知道那位女孩的病是因邪灵而起。由于村人回应了宣教士向他们传讲的福音信息，撒但就攻击这个村子。

那位宣教士说：“我可以感觉得到邪恶的力量。”他和几位菲律宾的牧师奉耶稣基督的名为那位女孩祷告。他们唱诗，歌唱耶稣名字的大能和耶稣宝血的能力。那位女孩马上得了拯救。她被医治了，这在这个信仰万物有灵的部落中成为极大的见证。他们看到，上帝比他们的部落神灵更有力量。他们不再害怕那些神灵了。

### 复习问题

- 5) 请给万物有灵论下个定义。万物有灵论信仰和基督教之间的最大差别是什么？
- 6) 请给混合主义下个定义。基督徒为什么不可接受混合主义？

## 从未听闻过福音的人会怎样？

圣经教导说，耶稣是去往天国的唯一道路。这就带来一个很棘手的问题。那从未听过福音就死去的人会是怎样的结局？这个人有没有得救的指望。他是不是已经得救了？

我相信答案是肯定的。我这样回答，不是基于圣经的明确回应，而是基于与这个问题相关的一套圣经真理。上帝是公义的，是慈爱的，他不愿任何人沉沦。他为世上的每个人都预备了得救的门路，圣灵也在世人当中通过各种途径吸引人来到基督面前。我相信，一个没有接触过圣经的人若从心里寻求上帝，对创世和良心这样的普遍启示做出回应，上帝会启示给他足够的信息，让他得救。这个信息可能来自宣教士、天使、梦境或上帝的直接启示。

这样的启示或许是极有限的。如果说为了信靠基督并从而得救就需要知道福音的全部历史性内容，圣经也没有这样教导。使人得救的信心也可以是基于对信仰内容的有限理解。

这个人所信仰的仍是基督，尽管他或许并不知道耶稣的名或三位一体的教义。这样的信徒或许只是简单地理解到创造万有的上帝会以某种方法在人和上帝之间架设桥梁。这位探求者还没有得到全备福音的启示，他或许就是在信仰那位架设桥梁者。

这也并不意味着人想信什么就可以信什么。通过上帝的恩典，这位寻求者一定要摈弃他周围的假神、认识到他自己的无助、凭信心向创造万有的上帝伸出手去。他此后若有机会更多地认识基督，他也必须皈依福音真理。他不能否认基督教的基本教义。

先在恩典的教义对于回答这个问题很重要。先在恩典被定义为“在拯救临到之前的恩典。”圣经教导说，这份恩典是给世上所有人的。保罗写道：“上帝的恩，给全人类施拯救的，已经显现。”<sup>111</sup> 先在恩典是给所有人的，但它也是可拒绝的。

如果上帝的那份可带来拯救的恩典向“全人类”显明出来，这就意味着上帝会给众人预备一条门路，使他们可以对恩典做出回应。若有人对这份先在恩典做出回应，无论他离宣教士的影响有多远，上帝都会给他更多的光明和恩典。

这一份恩典可以使探求者操练对耶稣的信心。即或探求者还没有听到全备的福音信息，即或上帝是通过天使或梦境把真理启示给他的，这份恩典仍有效。无论是谁，只要他全心探求那一位创造天地的上帝，上帝都会拯救他。<sup>112</sup>

没人可以站在上帝面前如实地说，他不可能找到真上帝并且信靠耶稣。我们若不寻求上帝，我们也会在审判台前意识到我们曾有机会寻求真上帝。我们若真的全心寻求上帝，上帝就会赐给我们足够的真理让我们信基督，并从而得救。

---

<sup>111</sup> 多 2: 11，吕振中译本。

<sup>112</sup> 耶 29: 13.

传福音仍很重要。尽管未听闻福音的人有可能向呼求上帝，祈求垂怜，基督徒主动分享福音仍很重要。听人讲福音让他更有可能对真理做出回应。基督徒在分享福音的时候并不仅仅是在讲一个信息，他们是在对罪人的良心说话。他们是在激励罪人把自己的心意交托给上帝。

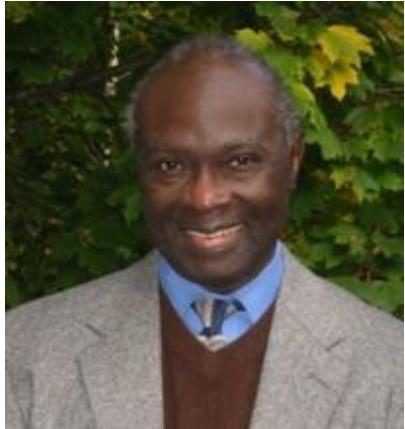
由于上帝吸引每个人到他面前，每个人都有机会寻求并找到真上帝。基督徒若为失丧者祷告，并且主动向他们分享福音，他们就更容易对上帝做出回应。先在恩典的教义应该激励我们更多地传福音，因为我们知道上帝在每个人心里动工。没有我们的参与，上帝都拯救了一些人，我们若为失丧者祷告，并且向他们作见证，上帝岂不会做得更多吗？

上帝预备了尚未福音化的民族，使他们预备好听闻福音，宣教士已经看到过这样的个案，而且不止一个。在这样的个案中，宣教士能够把福音和当地文化的要素联系起来，使得当地人更易于理解福音，并进而对福音做出回应。你如果想更多了解这样的个案，可以读一读唐·理查森所著的《他们心中的永恒》和《和平之子》。

◆ 在你的文化中，有哪些要素表现出为福音预备道路的先在恩典？

### 复习问题

7) 什么是先在恩典的教义？



实践中的护教学  
拉明·桑纳 (1942 - ) 的归信<sup>113</sup>

拉明·桑纳博士既是耶鲁大学的宣教与世界基督教研究的 D. 维利斯·詹姆士教授，他同时也在耶鲁大学担任历史学教授。桑纳教授曾在英国和黎巴嫩的贝鲁特学习阿拉伯文和研究伊斯兰教。他除了曾在耶鲁大学担任教职外，也曾在哈佛大学教过书。

桑纳博士出生于冈比亚，自小就是一位虔诚的穆斯林。小时候，每年斋戒月，他都很高兴，因为他有机会在这段斋戒的时间展现他的宗教热忱。那时候，他有伊斯兰教戒律的约束，他不觉苦，反觉甘甜。他的确是一位坚定的穆斯林。

当他读古兰经的时候，他常常被经文中谈到的耶稣吸引。古兰经教导说，耶稣是一位先知，是真主差派来的使者，但他并没有死在十字架上。桑纳对耶稣的生平很感兴趣。可是他也害怕这个兴趣会把他引入歧途，让他偏离伊斯兰教信仰。他祈祷，求真主保护他不受对耶稣的兴趣的影响！

然而，他对耶稣的兴趣越发的强烈起来。“死在十字架上的到底是谁？”这个问题在他头脑中萦回不去。古兰经说耶稣没有死，真主让别人替他死。桑纳想要知道：“真主到底让谁替耶稣死了？”他于是开始这样想：“或许死在十字架上的真是耶稣。或许真主许可这事。若果如此，真主为何许可耶稣受死？”

桑纳博士开始思考他自己的人生。他的家庭曾经历极大的悲剧。他自问：“要是真主果真许可耶稣来到这世界受苦，那又如何呢？要是耶稣果真死在十字架上，为的是击败死亡的权势，那又如何呢？他开始认识到，真主要进入我们的世界，十字架就是必由之路。

过了许久，桑纳博士才得到一本圣经。上帝的圣灵开启了桑纳的眼睛，让他看到他需要救主。桑纳拿到圣经后，就开始读使徒行传和罗马书。他于是得知，上帝让他称义，不是通过严格的戒律，而是本乎上帝的恩典，也因着他的信心。他开始看到，无论我们多么努力，我们都无法使完美的上帝满意，可只有通过上帝的恩典，我们才从这无效的努力中得到释放。

因为上帝打开了桑纳博士的眼睛，让他看到他需要救主，他成了一位信徒。随后，上帝又使用他自己的话语让拉明·桑纳看到通向上帝之路。

<sup>113</sup> 改编自拉明·桑纳所著的“耶稣，不只是一位先知”一文。见凯莉·门罗编辑的《在哈佛找到上帝：基督教思想家的属灵旅程》(Finding God at Harvard: Spiritual Journeys of Christian Thinkers, (MI: Zondervan, 1996).)

## 本课作业

- 1) 护教学与头脑：请参加根据第 9 课的复习问题给出的考试。仔细研习一下这些问题，做好考试准备。
- 2) 护教学与心灵：这一课有很多内容是在回答信仰万物有灵论之人或穆斯林的问题。你是否认识信仰这两种宗教的朋友？若认识，向他们传福音就不仅仅是预备一系列问题和答案而已。要想有效地分享福音，我们就一定要凭着圣灵的能力来向他们作见证。要开始祷告，祈求上帝：**a)** 给你一个向信仰万物有灵之人或穆斯林朋友分享福音的机会；**b)** 给你膏抹，使你能有能力清楚无误地分享福音。
- 3) 护教学与双手：找一位信仰万物有灵论的人或穆斯林谈一谈。你若是和一位信仰万物有灵论的人谈话，请讲明上帝的完全的爱是如何去除恐惧的。你若是和一位穆斯林谈话，请讲明上帝怎么是三位一体的？

## 第 9 课 复习问题

- 1) 关于上帝的存在与本质，有哪五种主要信念？请给每一种下个定义。
- 2) 基督教和其它主要信仰有什么区别？
- 3) 支持三位一体教义之圣经依据的三个前提和结论是什么？
- 4) 宇宙的哪三个方面可用来解释说明三位一体的教义？
- 5) 请给万物有灵论下个定义。万物有灵论信仰和基督教之间的最大差别是什么？
- 6) 请给混合主义下个定义。基督徒为什么不可接受混合主义？
- 7) 什么是先在恩典的教义？
- 8) 请默写使徒行传 4: 11 – 12。

## 参考书目表

这是护教学的导论性课程。如果你想要进一步学习护教学，你会从下列书籍中获益。

Craig, William Lane. *On Guard*. David C. Cook, 2010.

Geisler, Norman and Frank Turek. *I Don't Have Enough Faith to be an Atheist*. Crossway Books, 2004.

Ham, Ken. *The New Answers Book: Over 25 Questions on Creation/Evolution and the Bible*. Master Books, 2006.

Little, Paul. *Know Why You Believe*. Intervarsity Press, 2008.

McDowell, Josh. *More than a Carpenter*. Tyndale Momentum, 2009. 本书有中译本，书名为《千载悬疑》。

McDowell, Josh. *The New Evidence That Demands a Verdict*. Thomas Nelson, 1999. 本书有中译本，书名为《新铁证待判》，宗教文化出版社，2006年12月。

McDowell, Sean. *A New Kind of Apologist: Adopting Fresh Strategies; Addressing the Latest Issues; Engaging the Culture*. Harvest House, 2016.

Qureshi, Nabeel. *No God but One: Allah or Jesus?* Zondervan, 2016.

Palau, Luis. *God Is Relevant: Finding Strength and Help in Today's World*. Multnomah, 2010.

Strobel, Lee. *The Case for Christ*. Zondervan, 2013.

Strobel, Lee. *The Case for Faith*. Zondervan, 2014.

Zacharias, Ravi. *Jesus Among Other Gods: The Absolute Claims of the Christian Message*. Thomas Nelson, 2000.

Zacharias, Ravi and Norman Geisler. *Who Made God?: And Answers to Over 100 Other Tough Questions of Faith*. Zondervan, 2003.

第1课  
护教学导言  
复习问题与答案

1) 基督教护教学的定义是什么？

基督教护教学就是为基督信仰的真确性呈现证据。

2) 我们为什么说护教学在传福音之前很重要呢？

因为许多人都是在研究了基督教真确性的证据之后才归向基督的。

3) 我们为什么说护教学在传福音之后很重要呢？

知道你为什么信会使你的基督信仰更为坚定。

4) 属灵上瞎眼之人的眼睛是由谁打开的？上帝。

5) 圣灵是否会让通过护教学来帮助某些人信基督？是的。

6) “圣经是自证的”是什么意思？

因为圣经是上帝之道，它本身会把它的真实性说给我们的内心。

7) 请列出上帝以哪四种方式把他自己的荣耀向人内心的属灵眼睛启示出来？

通过被造之物                   借着耶稣基督的位格和牺牲  
在福音中                        通过信徒的生命和见证

8) 圣经新约中的那一节经文表明我们需要护教学？请背诵这一节经文。

彼得前书 3: 15

9) 彼得前书 3: 15 回答了有关护教学的哪三个问题？

- 基督徒应该使用护教学吗？是，基督徒应该随时做好准备来捍卫我们的信仰。
- 我们应该向谁讲护教学？无论是谁，只要他问我们盼望的缘由，我们就要向他讲护教学。
- 我们应该怎样讲护教学？以温柔、敬畏的心。

10) 当你分享信仰时，应该先分享什么？是先分享福音还是先分享护教学？为什么？

在大多数情况下先讲福音，因为福音才是最重要的信息。

11) 人们不肯接受基督，有哪三个原因？无知、骄傲和道德问题。

12) 我们为什么应该回应人们从理性上提出的疑义？哪怕是有深层次理由不信基督的人提出的疑义？

我们还是需要回应他们从理性上提出的疑义。他们在意识到他们不肯信基督的真正原因之前也还是需要答案的。

## 第 2 课

### 关于护教学的错误观念

#### 复习问题与答案

1) 科学方法的关键因素是什么?

受控的环境

可重复做的实验

2) 历史事件若不可用科学方法来证实, 那么该用什么方法呢?

法律-历史学方法

3) 法律-历史学的证据有哪三类?

书面见证

口头见证

实物证据

4) 为什么说: “你无法以百分之百的确定性证明历史事件?”

因为历史事件发生在过去, 我们都没在场。

5) 如果你无法绝对确定地证明某件事, 但你也有足够的证据, 乃至内心里确信这件事是真的(而且你愿意依照这个信念来生活), 你就有\_\_\_\_\_。

道德上的确定性

6) “一切真理都是相对的”这一观念是\_\_\_\_\_。它不可能是真的。

自相矛盾的

7) 单单信还不够, 还要信正确的\_\_\_\_\_。

信仰对象

8) 请把你在这这一课中学到的四个错误观念列出来。为每一个错误观念给出一个简短的回应。

错误观念一: 基督教一定要用科学方法证明

回应: 历史事件只能用法律-历史学方法来证明

错误观念二: 基督教一定要得到 100% 的证明

回应: 我们无法以百分之百的确定性来证明任何历史事件。我们只能用道德上的确定性来证明它们

错误观念三: 一切真理都是相对的

回应: 这句话自相矛盾

错误观念四: 真诚比真理重要

回应: 信心本身不能拯救我们, 那能拯救我们的是我们信心的对象。

第3课  
上帝存在吗?  
复习问题与答案

1) 宇宙论的论证要问的是什么问题?

这个世界为什么存在?

2) 宇宙论的论证是如何回答这个问题的?

这个世界之所以存在, 是因为它是由一位有位格的、自有永有的上帝创造的。

3) 关于宇宙的存在, 有哪三个毫无道理的解释?

- a. 有人说宇宙来自虚无。
- b. 有人说宇宙从亘古就一直存在。
- c. 有人说宇宙来自没有位格的物质或能量。

4) 请以两个前提和一个结论的演绎推理的形式给出宇宙论的论证。

前提A: 无论是什么, 凡开始存在的事物都有因。

前提B: 宇宙开始存在。

结论: 宇宙有一个因。

5) 目的论的论证要问的是什么问题?

宇宙是如何得到这样慎密的设计的?

6) 目的论的论证是如何回答这个问题的?

宇宙的复杂设计要求有一位设计者。

7) 道德律的论证要问的是什么问题?

人类为何会有与生俱来的是非感?

8) 道德律的论证是如何回答这个问题的?

人类的是非感来自颁赐律法、给我们道德的至高上帝。

9) 请用三段论(两个前提和一个结论)的形式来陈述道德律的论证。

- 前提A: 上帝若不存在, 客观的道德价值和道德责任就不存在。
- 前提B: 客观的道德价值和道德责任存在。
- 结论: 因而, 上帝存在。

10) 反对上帝存在的最常见的论点是什么?

这世界有罪恶与痛苦。

11) “这个世界上若有邪恶，那么怎么可能会存在一位良善的、全能的上帝？”请给出三个答案来回答这个问题。

这世界有邪恶，表明这宇宙有上帝。

邪恶是人出于自由意志选择逆悖上帝的结果。

上帝已经为邪恶与苦难的问题预备了答案。

## 第4课

### 关于创造论的护教学

### 复习问题与答案

1) 说进化论和创造论都是“基于信心的命题”是什么意思？

我们不能“用科学”来证明创造论，我们同样不能“用科学”来证明进化论。无论是创造论，还是进化论，它们都试图解释发生在过去的事。

2) 生物来源定律教导了什么？

生命只能来自生命。

3) 根据\_\_\_\_\_定律，宇宙中的可用物质和能量的总量是固定的。但有越来越多的能量变得不可用。

热力学

4) 依进化论的说法，我们该发现哪种化石？

该发现许多过渡形态（从简单形态到复杂形态）的化石。

5) 圣经的创世记载会让人对遗传学变化做出什么样的结论？

生物体的不同品种之间的改变是有限度的，而由一个物种变成另一物种的证据却没有。

6) 请给出三个例证，来证明地球是相对年轻的。

太阳的亮度

恐龙骨骼中的软组织

海水的含盐量

**第 5 课**  
**支持基督教的一般性论证**  
**复习问题与答案**

1) 在这一课中，我们为基督教提供的三个理由是什么？

圣经是上帝之道  
耶稣是去往天国的唯一出路  
基督信仰是真理

2) 支持基督信仰的六块基石都是什么？

历史的可靠性  
先知  
复活  
耶稣是上帝  
耶稣是无谬误的  
基督教是真理

3) 请列出支持基督信仰的六个前提和结论。

前提一：新约是可靠的历史文献。  
前提二：耶稣应验了弥赛亚预言。  
前提三：耶稣从死里复活。  
前提四：耶稣从死里复活，耶稣应验了旧约中的弥赛亚预言，这两点表明他是弥赛亚，是上帝的儿子，是以肉身来到世间的上帝。  
前提五：因为耶稣是上帝，所以他是无谬误的。  
前提六：耶稣基督教教导说，圣经是上帝之道，他是通向上帝的唯一道路。  
结论：耶稣若是上帝，我们就必须相信他所说的话：圣经是上帝之道，耶稣是通向上帝的唯一道路。所以，基督教是真实可信的。

**第 6 课**  
**新约圣经的可靠性**  
**复习问题与答案**

1) 有人说：“新约是在基督离世后的一两百年间写成的，新约中所记载的许多事件都是神话。”请对这条理由做出回应。至少给出三点证据来支持你的回应。

回应：新约是在基督离世后的六十年间写成的。

证据（以下四点当中的任意三点）

1. 迄今为止，人们发现的最早新约抄本出自二世纪早期。  
2. 像革利免和伊格纳修这样的早期教父早在主后 100 年的时候即在他们的作品中引用新约书卷上的词句了。

3. 主后 70 年，罗马军队摧毁耶路撒冷，可新约对这个重大历史事件只字未提，所以新约的大部分内容一定是主后 70 年之前就写成了的。

4. 保罗是在主后六十年代中期去世的，这样说来，路加福音、使徒行传和保罗的所有书信都写成于主后六十年代中期之前。

2) 当我们使用文本考据学检验法来考证古文献时，我们想要证明什么？

文本考据学检验法想要证明我们手头的文本是不是原来写成的文本，文献经过好几个世纪的抄写形成的文本准确度如何？

3) 请列出使用文本考据学检验法来证明新约文本的可靠性要涉及哪三方面的指标。

时间跨度            抄本数量            抄本质量

4) 有人说：“我们无法信任现存的新约文本，因为在原始文本和现存的最早文本之间存在太长的时间跨度了。”文本考据学检验法的“时间跨度”这一指标如何回答了这一条反对理由？

新约文本的时间跨度比其它任何古代文献的时间跨度都短。学者们认为其它古代文献的文本是可靠的，却为什么认为新约的文本不可靠呢？

5) “就算是在新约原始手稿和最早抄本之间的时间跨度很短，但因现存的手稿之间存在太多的不一致之处，我们还是无法得知原始手稿到底写的是什么。我们有太多彼此冲突的抄本了。”请对这一条反对理由做出回应。

现存的新约抄本数量众多，且彼此间出现冲突的数量却很少，这表明我们可以信任新约圣经。

6) “我们无法信任新约的作者，我们不知道他们是否准确地记载了曾发生过的事。他们不是可靠的见证人。”请对这一条反对意见做出回应。

自证检验法和旁证检验法证明新约是可靠的历史记录。

7) 请列出三条理由，来说明新约通过了“自证检验法”。

目击者的见证

尚在世之人的见证

作者为信仰而死

8) 什么是非矛盾定律？圣经违反了非矛盾定律吗？

一句陈述在同一意义上不能是真实的，同时又是不真实的。如果一句陈述绝对与另一句陈述相矛盾，那么这两句陈述至少有一句是不真实的。圣经并没有违反非矛盾定律。

9) 请列出三条证据，有助于证明新约通过了“旁证检验法”。

出自早期基督教作家的证据

出自非基督徒的证据

考古学的证据

10) 请给出两项支持新约准确性的考古学发现。

考古学家发现了铺华石处和毕士大池

第 7 课  
弥赛亚预言和复活  
复习问题和答案

1) 请具体列出三条应验在耶稣生命中的弥赛亚预言。

表中所列出的任意三条预言

2) 有许多条弥赛亚预言都极为具体地应验了，这表明这些预言来自哪里？

这些预言一定是上帝赐下的，因为除了上帝之外，谁也不知道将来会发生何事，谁也不能超前这么多年预见到这么多的细节。

3) 请一一列出不信的人为空坟墓给出的三个解释。为每一个解释给出一个理由，来说明它为什么不成立。

1) 门徒偷走了耶稣的遗体。这个解释不成立，因为门徒绝没有可能制服罗马兵丁。另外，门徒若知道耶稣复活是谎言，他们就不会为了这个谎言而送死。

2) 罗马帝国或犹太人的当权者转移了耶稣的遗体。这个解释不成立。因为正当基督教开始传播的时候，罗马人或犹太人尽可以把耶稣的遗体展示出来，这样就可证明耶稣仍是死的。

3) 耶稣根本没有死；他在被埋葬时只是失去知觉了。这个解释不成立，因为执行钉十字架刑罚的士兵训练有素，他们知道如何判断犯人是死是活。另外，软弱不堪的耶稣不可能有足够大的力气推开大石头，而且他也不可能制服看守坟墓的兵丁。

4) 根据福音书的记载，在最早看到耶稣复活的见证人中有妇女，这有什么重要之处？

一世纪的时候，妇女社会地位低下，他们没有任何法律地位。耶稣复活的故事若是福音书的作者编造出来的，他们就不会让妇女成为最先看见空坟墓的目击者，而是会让男子成为目击者。足见福音书不是编造的，而是记载了历史事实。

5) 早期基督徒在一周的头一日敬拜主，而且每年庆祝复活节，这有什么重要之处？

由于耶稣的复活发生在一个星期的头一日，他们就在一个星期的头一日敬拜主。此外，早期基督徒还庆祝复活节，为的是纪念耶稣真实的、身体的复活。历史学家极为珍视目击者的见证。

**第 8 课**  
**耶稣自称是上帝**  
**复习问题与答案**

1) 请列出四句话，来说明耶稣在世服侍期间相信他就是上帝。

耶稣自称是旧约中的“那自有的”。

耶稣自称与父上帝原为一。

耶稣自称有上帝的属性。

耶稣声称有能力去做只有上帝才能做的事。

2) 请列出三句话，来说明耶稣在受审时相信他就是上帝。

耶稣自称是弥赛亚。

耶稣自称是上帝的儿子。

耶稣自称是人子。

3) 要确定耶稣的声称是否真实要考虑哪五个选项？

传说            上师            骗子            疯子            主

4) 简单陈述前四个选项各有什么问题。

耶稣是传说吗？不是，因为新约是可靠的历史文献。

耶稣是上师吗？不是，因为耶稣是犹太人，是在严格的一神论文化中长大的。犹太人不相信我们都可成神。

耶稣是骗子吗？不是，因为，a. 欺骗人不符合他的品格；b. 因为他没有任何动机去骗人；c. 因为耶稣的复活。

耶稣是疯子吗？不是，因为他的人格完全正常。

5) 再复习一下，写出支持基督教的一般性论证的五个前提和一个结论。

前提 A：新约是准确的历史文献。

前提 B：根据这一份可靠的历史文献，我们有足够的证据来相信耶稣应验了好几十条弥赛亚预言，并且他从死里复活了。

前提 C：耶稣应验了弥赛亚预言，并且从死里复活，这两点表明耶稣就是他所自称的那一位：弥赛亚、上帝的儿子、是道成肉身的上帝。

前提 D：耶稣若是上帝，他说话就带着毫无谬误的权柄；他是绝对可信的。

前提 E：耶稣是好无谬误的权柄，他声称圣经来自上帝，并且他是唯一的道路。

结论：耶稣若这样说，我们就必须这样信：圣经是上帝之道；耶稣是唯一的道路；所以基督教真实可信

**第 9 课**  
**基督教在宗教世界里的独特性**  
**复习问题和答案**

1) 关于上帝的存在与本质，有哪五种主要信念？请给每一种下个定义。

无神论教导说没有上帝。它否认在自然的世界之外还有其它事物。

泛神论教导说有神圣的生命，但这神圣的生命与世界是不可分别的。

万有在神论教导说上帝与世界是可分别的，但他依赖世界而存在。

多神论教导说有许多位神。

一神论教导说只有一位超越的、永恒的、有位格的、神圣的生命。

2) 基督教和其它主要信仰有什么区别？

只有基督教为人提供了通过信心使罪得赦免并进而与上帝和好的门路。只有基督教为人提供了恢复到上帝造人之原初样式的门路。

3) 支持三位一体教义之圣经根据的三个前提和结论是什么？

前提 1：只有一位上帝。

前提 2：圣经把父、子、圣灵都称作上帝。

前提 3：这三者都是作为各自不同的位格彼此相交，并与世人相交。

结论：圣经中的这一位独一的真上帝以三个不同的位格向我们启示他自己：父、子和圣灵。上帝本质上为一，在位格上为三。

4) 宇宙的哪三个方面可用来解释说明三位一体的教义？

空间、时间和物质

5) 请给万物有灵论下个定义。万物有灵论信仰和基督教之间的最大差别是什么？

万物有灵论把自然界的力量和祖先看成是有着独特身份的神灵世界的生命。万物有灵论信仰和基督教之间最大的差别就在于基督教的信息是一位满有爱的上帝追求和人类有爱的关系。

6) 请给混合主义下个定义。基督徒为什么不可接受混合主义？

把基督教的真理和其它宗教融合到一起被称作混合主义。基督徒不可接受混合主义，因为圣经教导我们说通向上帝的路只有一条。

7) 什么是先在恩典的教义？

先在恩典就是在拯救临到之前的恩典。先在恩典是给所有人的，但它也是可拒绝的。